

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

## CAMBRIDGE LIBRARY COLLECTION

*Books of enduring scholarly value*

### Classics

From the Renaissance to the nineteenth century, Latin and Greek were compulsory subjects in almost all European universities, and most early modern scholars published their research and conducted international correspondence in Latin. Latin had continued in use in Western Europe long after the fall of the Roman empire as the lingua franca of the educated classes and of law, diplomacy, religion and university teaching. The flight of Greek scholars to the West after the fall of Constantinople in 1453 gave impetus to the study of ancient Greek literature and the Greek New Testament. Eventually, just as nineteenth-century reforms of university curricula were beginning to erode this ascendancy, developments in textual criticism and linguistic analysis, and new ways of studying ancient societies, especially archaeology, led to renewed enthusiasm for the Classics. This collection offers works of criticism, interpretation and synthesis by the outstanding scholars of the nineteenth century.

### Theorie der musischen Künste der Hellenen

Rudolf Westphal (1826–92) originally studied theology at the University of Marburg before turning to classical philology and comparative linguistics. He learnt Sanskrit and Arabic and took a keen interest in Indo-European languages and Semitic grammar. In the late 1850s and early 1860s he joined his friend and fellow philologist August Rossbach (1823–98) at the University of Breslau (Wrocław). This multi-volume work on ancient Greek metre and music resulted from their collaboration. Reissued here is the revised third edition published in four parts between 1885 and 1889. Volume 1 (1885) is given over to Westphal's study of Greek rhythm, noting the contributions made by both ancient and modern thinkers. As in his 1883 *Musik des griechischen Alterthumes* (also reissued in this series), he pays particular attention to the fourth-century philosopher Aristoxenus, presenting the latter's theories on rhythm.

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

---

Cambridge University Press has long been a pioneer in the reissuing of out-of-print titles from its own backlist, producing digital reprints of books that are still sought after by scholars and students but could not be reprinted economically using traditional technology. The Cambridge Library Collection extends this activity to a wider range of books which are still of importance to researchers and professionals, either for the source material they contain, or as landmarks in the history of their academic discipline.

Drawing from the world-renowned collections in the Cambridge University Library and other partner libraries, and guided by the advice of experts in each subject area, Cambridge University Press is using state-of-the-art scanning machines in its own Printing House to capture the content of each book selected for inclusion. The files are processed to give a consistently clear, crisp image, and the books finished to the high quality standard for which the Press is recognised around the world. The latest print-on-demand technology ensures that the books will remain available indefinitely, and that orders for single or multiple copies can quickly be supplied.

The Cambridge Library Collection brings back to life books of enduring scholarly value (including out-of-copyright works originally issued by other publishers) across a wide range of disciplines in the humanities and social sciences and in science and technology.

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

# Theorie der musischen Künste der Hellenen

VOLUME 1:  
GRIECHISCHE RHYTHMIK

RUDOLF WESTPHAL



Cambridge University Press  
978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:  
Griechische Rhythmik  
Rudolf Westphal  
Frontmatter  
[More information](#)

---

CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS

Cambridge, New York, Melbourne, Madrid, Cape Town,  
Singapore, São Paulo, Delhi, Mexico City

Published in the United States of America by Cambridge University Press, New York

[www.cambridge.org](http://www.cambridge.org)

Information on this title: [www.cambridge.org/9781108061490](http://www.cambridge.org/9781108061490)

© in this compilation Cambridge University Press 2013

This edition first published 1885

This digitally printed version 2013

ISBN 978-1-108-06149-0 Paperback

This book reproduces the text of the original edition. The content and language reflect the beliefs, practices and terminology of their time, and have not been updated.

Cambridge University Press wishes to make clear that the book, unless originally published by Cambridge, is not being republished by, in association or collaboration with, or with the endorsement or approval of, the original publisher or its successors in title.

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

THEORIE  
DER  
MUSISCHEN KÜNSTE  
DER  
HELLENEN

VON  
AUGUST ROSSBACH UND RUDOLF WESTPHAL.

---

ALS DRITTE AUFLAGE  
DER ROSSBACH-WESTPHALSCHEN METRIK.

---

ERSTER BAND:  
GRIECHISCHE RHYTHMIK VON RUDOLF WESTPHAL.



LEIPZIG,  
DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER.  
1885.

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

---

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

GRIECHISCHE

R H Y T H M I K

VON

**RUDOLF WESTPHAL,**

EHRENDOKTOR DER GRIECHISCHEN SPRACHE UND LITTERATUR AN DER UNIVERSITÄT MOSKAU,  
PROF. A. D.

ALS DRITTE AUFLAGE

DER

GRIECHISCHEN RHYTHMIK UND DER FRAGMENTE UND LEHRSÄTZE

DER GRIECHISCHEN RHYTHMIKER.



LEIPZIG,

DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER.

1885.

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

---

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

DEN HERREN

SCHULRATH, GYMNASIALDIREKTOR EMERIT.

PROF. W. BURCHARD

ZU BÜCKEBURG,

DEM HOCHVEREHRTEN LEHRER MEINER JUGENDZEIT,

UND

GYMNASIALDIREKTOR

DR. B. STEUSLOFF

ZU HERFORD,

DEM UNEIGENNÜTZIGEN MITARBEITER

AN MEINEN FRAGMENTEN UND LEHRSÄTZEN DER RHYTHMIKER

WÄHREND DER JAHRE 1858—59,

ZUGEEIGNET.

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

---

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

### Widmung.

In dieser dritten Auflage der zum ersten Male in den Jahren 1854 bis 1863, zum zweiten Male in den Jahren 1867, 1868 erschienenen Theorie der antiken musischen Künste ist nicht bloss die den ersten Band bildende griechische Rhythmik und die den zweiten Band bildende Harmonik und Melopoeie der Griechen so gut wie völlig umgearbeitet, sondern auch dem dritten Bande, die griechische Metrik enthaltend, wird durch Rossbach eine gänzliche Umarbeitung zu Theil, während nach meinem ursprünglichen Plane für die Metrik die Bearbeitung vom Jahre 1868 zu Grunde gelegt und nur in den Abschnitten geneuert werden sollte, in welchen jene zweite Auflage den seitdem über die Rhythmik gewonnenen neuen Ergebnissen nicht mehr genügte. Schon die erste Bearbeitung der Rossbach-Westphal'schen Metrik sollte nach Boeckhs Vorgange auf die Ueberlieferung der griechischen Rhythmiker basirt sein: aus der Rhythmik des Aristoxenus, glaubten wir, seien die Fundamentalsätze der metrischen Theorie zu entnehmen. Nach und nach haben mit Ausnahme von Lehrs und seinen Anhängern sämmtliche Fachgenossen hierin zugestimmt und die von uns in den Jahren 1852 bis 1868 aus Aristoxenus gewonnenen Grundsätze gut geheissen, wenn es auch nicht an solchen fehlte, die, wie W. Brambach (rhythmische und metrische Untersuchungen 1871), die von uns gefundenen Aristoxenischen Sätze für die Metrik nicht für ausreichend hielten. Auch unser für diese Wissenschaft zu früh verstorbener Freund E. F. Baumgart: „Ueber die Betonung der rhythmischen Reihen bei den Griechen, Breslau 1869“ erkannte, dass die Darstellung der Aristoxenischen Lehre, wie sie von mir 1867 gefasst sei, vom musikalischen Standpunkte vielfach nicht genüge. Ich selber hatte die Ueberzeugung, dass dies unmöglich für den Meister Aristoxenus,

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

## VIII

## Widmung.

sondern nur für meine Auffassung desselben ein Vorwurf sein könnte. Glücklicherweise war mir vergönnt, die schöne Zeit meiner Moskauer akademischen Thätigkeit zum grössten Theil auf den Ausbau der metrisch-rhythmischen Disciplin zu verwenden und damit, eingedenk der von Baumgart gemachten Ausstellungen, ein eingehendes Studium der rhythmischen Formen unserer modernen Componisten, insonderheit Bachs und Beethovens zu verbinden, von denen ich bis dahin nur ein oberflächliches Verständniss hatte gewinnen können. Erst nach diesen Arbeiten durfte ich hoffen, dass mir ein volles Verständniss des Aristoxenus und seiner Rhythmik ermöglicht werde.

Ihnen, hochverehrter Herr Schulrath BURCHARD, verdanke ich, wie so viele andere geistige Anregung, auch die erste Weckung des rhythmischen Sinnes.

Gerade 45 Jahre sind verflossen, seitdem ich, ein 15jähriger Knabe, für die Aufnahme in Ihr Bückeburger Gymnasium bei Ihnen das Examen zu bestehen hatte. Jetzt in die alte Heimath zurückgekehrt, habe ich das Glück auch räumlich Ihnen so nahe gerückt zu sein, dass ich fast ein *δμότοιχος ἐρείδων* nur durch den Zaun der am Abhange des Harls liegenden Gärten von Ihnen getrennt bin, jenes lieblichen Bergrückens, auf dessen unvergleichlich schönen Waldwegen vor 100 Jahren einst Herder seinen Ideen über die Volkslieder und der Philosophie der Geschichte der Menschheit nachging.

Es giebt Augenblicke, hochzuverehrender Herr, welche für die ganze Lebensrichtung massgebend sind und deshalb der Erinnerung in unvergleichlicher Frische verbleiben. So jene Stunde des Sommers 1841, wo Sie den Vers

*Τῶρες δ' αὖθ' ἐτέρωθεν ἐπὶ θρωσμῶν πεδίοιο,*

den ein Mitschüler ängstlich scandirte, im frischen freien Rhythmus vortrug und nach seinen rhythmischen Cäsuren erläuterten. Damit gehörte ich auf immer der Rhythmik an.

Seit jenem Augenblicke konnte ich griechische Verse lesen. Der ungeschwächte Eindruck jenes Augenblickes waltete über mir, als ich 10 Jahre später zu Tübingen gemeinsam mit August Rossbach ein eingehendes Studium der griechischen Metrik, deren Grundlage die Rhythmik des Aristoxenus sein sollte, begann. Und wenn ich dem vorlie-

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

## Widmung.

IX

genden Buche, welches diese meine seitdem niemals zur Seite gelassenen Studien abschliessen muss, Ihren verehrten Namen vorzusetzen mir erlaube, so bitte ich darin ein Zeichen meiner nie erloschenen Dankbarkeit und zugleich meines Wunsches zu erblicken, dass Sie mir wie einst in jüngeren Jahren so auch für diese Arbeit meines Greisenalters kein ungünstiges Zeugniß gäben. Möchten Sie, verehrungswürdiger Herr, das Prognostikon, welches einst der divinatorische Geist des grossen Meisters Gottfried Hermann der Philologie von der Wiedergewinnung des Aristoxenus gestellt und welches in meinen jüngeren Jahren mich in Gemeinschaft mit August Rossbach zum Aristoxenus geführt hatte:

„Si ea, quae Aristoxenus peritissimus simul et diligentissimus scriptor litteris mandaverat, alicubi reperitur, non est dubium lucem universae rationi poeseos accensum iri clarissimam“,

möchten Sie als Philologe auch an diesem meinen Wiederherstellungsversuche der Aristoxenischen Rhythmik sich überzeugen können, dass jene Voraussagung des alten Meisters der Philologie in Erfüllung geht.

Möchten Sie aber auch als treuer Verehrer Bachs und Beethovens mit dem Urtheil sich einverstanden erklären können, welches Ernst von Stockhausen in den Göttinger gelehrten Anzeigen ausspricht, dass die rhythmischen Formen in den Compositionen der grossen Meister christlich-moderner Musik nicht auf Grund der rhythmischen Regeln unserer musiktheoretischen Lehrbücher, sondern nur auf Grund der Aristoxenischen Rhythmik völlig verstanden werden können. „In consequenter logischer Entwicklung — sagt Ernst von Stockhausen — geht das rhythmische System des Aristoxenus von einfachen Prämissen aus und erreicht Schritt für Schritt endlich eine Geschlossenheit, die den vollen Stoff des Gegenstandes erschöpft und in ein übersichtliches Bild zusammenfasst. Dabei geräth es niemals mit den wirklichen Verhältnissen des Kunstwerkes in Widerspruch, sondern schliesst sich ihnen überall in ganz ungezwungener Weise an, wobei es dieselben unter allgemeine Gesichtspunkte zu bringen und dennoch ihren feinsten nicht nur, sondern, was eine ganz andere Wichtigkeit besitzt, auch ihren freiesten Einzelheiten Ausdruck zu geben weiss. Es würde nun frei-

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

X

Widmung.

lich eine schwierige Aufgabe sein, eine Erklärung dafür zu suchen, dass die Doctrin, welche der Tarentiner Philosoph vor fast 2200 Jahren gelehrt hat, in der That als der vollkommenste Ausdruck für Verhältnisse gelten muss, welche doch scheinbar, in völliger Unabhängigkeit von ihr, in der neueren und neuesten Musik zur Erscheinung gekommen sind. Aber, mag man das nun dem blossen Zufall zuschreiben oder der Continuität einer Tradition, deren Spuren nicht mehr nachweisbar sind, — mag man annehmen, dass Aristoxenus in der That das absolute Gesetz für die rhythmische Erscheinung gefunden hat, — an der Thatsache selbst ändert das nicht. Und man möchte meinen, dass Niemand diese verkennen kann, der die Verhältnisse unbefangen prüft und die Aristoxenisch-Westphal'sche Lehre nicht bloss ihrer äussern Form, sondern auch ihrem lebendigen Inhalte nach zu verstehen sucht, was sich allerdings weder ohne einige Mühe, noch ohne den guten Willen, sich in eine bisher fremde Anschauungsweise hineinzufinden, erreichen lässt.“

Lieber Freund STEUSLOFF, als Sie zu Breslau in den Jahren 1858. 1859 an meinen Fragmenten und Lehrsätzen der griechischen Rhythmiker ein so eifriger Mitarbeiter waren und namentlich sich um die griechischen Texte\*) so verdient machten, da war uns beiden unbekannt, was auch Hermann und Boeckh und all die übrigen noch nicht wussten, dass die rhythmische Doctrin des Aristoxenus ebenso gut für die Meisterwerke der modernen Componisten wie für Pindar und Aeschylus Geltung hat. Oftmals mussten wir zwar herzlich bedauern, dass sich nach dem ewig unersetzlichen Verluste der Aeschyleischen Mele weder in den Choe-phoren noch in den Hiketiden die genuine Abtheilung in Kola und Perioden genau wiederherstellen lässt. Nur gering waren hierfür die Ergebnisse aus den erhaltenen Mele des Dionysius, Mesomedes und des Anonymus Bellermani, welche wir mit Hülfe unseres musikalischen Beirathes Wilhelm Merkens aus Schwerte, so gut es gehen wollte, im rhythmisch-musikalischen Interesse zu verwerthen suchten. Doch wollte

---

\*) In dieser dritten Auflage sind die Fragmente der griechischen Rhythmiker dem die rhythmische Doctrin darstellenden Texte je an den entsprechenden Stellen einverleibt.

uns kaum in den Sinn kommen, dass wir uns über die Schwierigkeit, den Aeschylus richtig zu kolotomisiren, um so weniger zu beklagen hätten, als auch bei den Compositionen der Meister Mozart und Beethoven, die in Beziehung auf das Melos doch gewiss nicht tiefer als Pindar und Aeschylus zu stellen sind, noch nicht einmal der bescheidenste Anfang einer Kolotomisirung gemacht ist.

BERNHARD STEUSLOFF, der theure Freund meiner jüngeren Jahre, vor dem ich in jener Zeit, wo ich geistig am bewegtesten war, keinerlei Geheimnisse hatte, wird es weniger als andere für eine Ketzerei ansehen, wenn ich mein Glaubensbekenntniss über den Rhythmus vom Standpunkte des Platonischen Timäus aus und des *Πλάτων φιλονίζων*, anders als Richard Wagner, folgendermassen skizzire:

Im Anfange war der Rhythmus, der Rhythmus war bei Gott eine der „ewig seienden und nie werdenden“ Existenzen, eines der Vorbilder im unendlichen Denken des Platonischen Welterschöpfers, — jener ewigen Vorbilder, als deren Abbilder der Demiurgos die Dinge seiner Schöpfung, der sinnlichen Welt, aus einer gleich ihm selber ewigen Substanz geformt hat. Deshalb ist in der sinnlichen Welt der musischen Künste, bei allen ihren Trägern der Rhythmus ein und derselbe, bei den Meistern der griechischen wie der modernen Kunst. Ja, Eins ist der Rhythmus bei Pindar, Aeschylus, Bach, Mozart, Beethoven, ist Eins trotz der Verschiedenheiten, welche sich in den Gegensätzen der Zeiten und der Völker ergeben mussten. Allen übrigen Völkern aber steht das alte Griechenthum überall, wo es sich um Werke der Kunst handelt, durch schärfere Beobachtungsgabe voran. Dem Schüler des Aristoteles war es vergönnt, den musischen Meisterwerken seines Volkes die Gesetze der rhythmischen Formen abzulauschen, was unseren Musiktheoretikern bezüglich der modernen Meisterwerke versagt blieb. Wer mit ganzer Seele in den Werken der griechischen Meister lebt und zugleich für den Rhythmus der modernen Meister ein warmes Interesse hat, lernt schliesslich einsehen, dass auch von den neueren Meistern — Bach, Mozart, Beethoven, Gluck, Haydn, Händel — dieselben rhythmischen Formen angewandt sind, welche Aristoxenus bei Pindar und Aeschylus gefun-

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

XII

Widmung.

den hat. Im Reiche der Töne spricht sich die rhythmische Form bestimmter als in der Dichtkunst aus. Und so werden wir nun durch eine sorgfältige rhythmische Analyse der modernen Meisterwerke für die rhythmischen Formen der antiken Meister ein Vorbild erhalten. Wenden wir mit Sorgfalt den Aristoxenus auf Bach und Beethoven an, dann werden wir, ihn auf Pindar und Aeschylus anwendend, sicherer gehen. Hier müssen sich Philologie und Musikwissenschaft die Hand reichen.

Ich freue mich, lieber Freund STEUSLOFF, dass meine neue — einst meine alte — Heimath seit Ihrer Berufung nach Herford mich Ihnen, wenn auch nicht in unmittelbare Nähe, so doch nahe genug gerückt hat, dass wir Aussicht haben, derartige Angelegenheiten, die uns beiden so sehr am Herzen liegen, in derselben Weise, wie in meinen jüngeren Jahren, in persönlichem Verkehre erörtern zu können. Mögen Sie dem Weserlande lange erhalten bleiben, möge Ihnen diese neue Heimath bald eben so theuer werden, wie das Land Fritz Reuters, das Sie geboren hat.

Bückeberg,

im ersten Jahre des deutschen Kolonienreiches.

Rudolf Westphal.

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Mysischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

## Aus dem Vorworte

der ersten Auflage der griech. Rhythmik (Sommer 1854).

Wir übergeben hier dem philologischen Publicum eine Darstellung der griechischen Rhythmik, der sich eine Metrik der griechischen Dramatiker und Lyriker als zweiter Theil anschliessen wird; ein dritter Theil soll die begleitenden musischen Künste, Harmonik, Organik und Orchestik enthalten. Wenn wir die Rhythmik getrennt von der Metrik behandeln, so sind wir darin den griechischen Theoretikern gefolgt, die beides als selbstständige Disciplinen von einander sonderten. Zugleich haben wir dabei einen practischen Zweck vor Augen. Wir haben nämlich in unserer Metrik nicht bloss eine auf möglichst umfassende Basis gestellte wissenschaftliche Behandlung der melischen Metra zu geben versucht, sondern wollten auch dem Lehrenden und Lernenden ein practisches Hülfsbuch an die Hand geben, wodurch er sich namentlich bei der Lectüre der griechischen Dramatiker über alle ihm zweifelhaften metrischen Fragen wie über die Composition jeder einzelnen Strophe schnell orientiren kann. Die rhythmischen Verhältnisse durften in der Metrik nur kurz angedeutet werden, die ausführliche Darlegung derselben giebt der vorliegende erste Theil.

Aber auch ohne diese Rücksicht wären wir zu einer abgetrennten Behandlung der griechischen Rhythmik genöthigt gewesen. Durch Boeckhs unsterbliches Werk über die Metra Pindars ist der Grundsatz zur allgemeinen Geltung gelangt, dass die Rhythmik die nothwendige Voraussetzung der lyrischen Metrik ist; aber vergebens sieht man sich seit dieser ganzen Zeit nach einer Darstellung der antiken Rhythmik um, und die Kenntniss derselben beschränkt sich im Ganzen noch immer auf das, was Boeckh darüber gesagt hat. Boeckh selber hat nicht versucht, die antike Rhythmik in ihrem ganzen Umfange darzustellen, und wesentliche Theorien nicht auf die antike Tradition

gebaut; was nach ihm geleistet worden ist, betrifft nur wenige vereinzelte Punkte, und auch diese behandelte man weniger als Selbstzweck, sondern ungleich mehr um für schon vorhandene Ansichten in den Alten einen Stützpunkt zu finden; wo man von Boeckh abwich, verfiel man nicht selten in Irrthümer, während doch der richtige Weg gewiesen und angebahnt war. Es konnte nicht fehlen, dass manche richtige Bemerkungen gemacht wurden, allein sie betrafen meist das Unwesentliche und blieben unfruchtbar, weil sie nicht im Zusammenhange des Ganzen standen. Die hauptsächlichsten Abschnitte der antiken Rhythmik, aus denen das meiste Licht für die Metrik gehofft werden durfte, sind kaum berührt, geschweige denn in ihrer Bedeutung erkannt. Im Allgemeinen haben es jedoch alle Einsichtigen anerkannt, dass eine sichere Grundlegung der griechischen Rhythmik nur von einer umfassenden Darstellung des antiken Systemes erwartet werden konnte. Wo man mit Vernachlässigung der Tradition von modernem Standpunkte dem griechischen Metrum einen Rhythmus zu geben versuchte, ist man fast immer in unphilologischen Dilettantismus verfallen oder höchstens zu sehr unsicheren Theorien gekommen.

Wir haben es zum ersten Male versucht, das antike System der Rhythmik in seinem ganzen Umfange darzustellen, und glauben zugleich hiermit den Beweis geliefert zu haben, dass hierzu bei aller Kargheit der Quellen noch Stoff genug vorhanden ist, wenn man ihn richtig zu gebrauchen versteht. Wer freilich der Ansicht ist, dass man die alten Rhythmiker nur zu lesen und ihre Angaben nur einzuregistriren brauche, wird bald erfahren, dass sein Bemühen völlig erfolglos ist, und an der Möglichkeit einer Darstellung verzweifeln. Jeder Satz der Rhythmiker ist eine mathematische Aufgabe, die aufgelöst werden muss und ihre Auflösung nur in dem Verständniss der übrigen Sätze findet. Angesichts der vollendeten Arbeit müssen wir uns gestehen, dass die Darstellung der antiken Rhythmik eine der schwierigsten Aufgaben ist, die an den Philologen gestellt werden können. Wer mit vorgefassten Theorien an die Alten herantritt und nur eigene der modernen Musik entnommene Gedanken wiederzufinden hofft, für den bleiben sie ein verschlossenes Gebiet; es ist nöthig, den Alten völlig zu folgen, immer bereit zu sein, die eigene Ansicht aufzugeben, kein Opfer und keine Mühe zu scheuen, um in dunkle und unscheinbare Definitionen ein-

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

Vorwort.

XV

zudringen; es ist ferner nöthig, sich in die ungewohnte Sprache hineinzu leben, sich erst den Sprachgebrauch durch fortwährende Vergleichung festzustellen und die antike Terminologie sich zu geläufiger Fingerfertigkeit zu bringen, ehe man mit den alten Begriffen zu operiren versteht. Bei fortgesetzter Forschung reiht sich jedoch eines an das andere, und man bewundert häufig die Consequenz des alten Systems, in welchem mit einfachen Sätzen oft sehr viel gesagt wird. Unsere Combinationen sind überall auf die Sätze der Alten selbst gestützt; mit strengster Unterwerfung unter das Gegebene haben wir die Anschauungen der modernen Musik ausgeschlossen und der Erfolg hat uns immer gezeigt, dass wir in der That derselben nicht bedurften. Es lehrt zwar kein antiker Rhythmiker die Messung der einzelnen Metra, allein man braucht nur die Gesetze über Ausdehnung und Gliederung der Reihen und über die verschiedenen Zeiten in der ganzen Strenge, wie sie uns überliefert sind, auf die vorliegenden Metra anzuwenden, um die rhythmische Messung zu erkennen.

Erst nach mehrmaliger, nicht selten vielmaliger Uebearbeitung ist es uns gelungen, unserer Darstellung die gedrängte Kürze und Uebersichtlichkeit zu geben, die wir anstrebten. Hätten wir den analytischen Gang, den unsere Untersuchung genommen, vorlegen wollen, so würde die Schrift zu einem dickleibigen Bande angeschwollen sein. Polemik ist, von einigen sehr wesentlichen Punkten abgesehen, ausgeschlossen worden, was uns hoffentlich ein jeder Einsichtige danken wird: durch die Restauration des ganzen Systemes beseitigten sich von selbst viele Controversen und Irrthümer, die keiner Erwähnung bedürfen und kein Recht auf Existenz haben, weil sie aus blossen Hypothesen hervorgingen, während doch die Thatsachen vorlagen; oder weil sie auf einer mangelhaften Kenntniss einzelner Punkte beruhten, die nur in Verbindung mit dem Ganzen verstanden werden konnten. Das von andern richtig erkannte ist gewissenhaft benutzt und angeführt worden, aber nur Boeckhs gediegene Forschungen haben eine durchgängige Berücksichtigung finden können.

Soviel im Allgemeinen über Standpunct und Methode unserer Arbeit. Wenn ich bisher im Plural geredet habe, so hat dies seinen guten Grund. Die vorliegende Bearbeitung der griechischen Rhythmik ist in steter wissenschaftlicher Gemeinschaft mit meinem Collegen und Freunde Westphal entstanden, und selbst wenn ich wollte, könnte ich nicht mehr die zahlreichen einzelnen

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

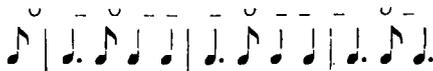
[More information](#)

XVI

Vorwort.

Puncte angeben, wo er fördernd und anregend in meine Arbeit eingriff. Vor allem aber gebührt ihm die Wiederherstellung der Aristoxeneischen Scala der *μεγέθη*, die für die ganze Rhythmik von tiefgreifender Wirkung ist. Welch grosser Gewinn aus diesem steten Verkehre für die Schrift hervorgegangen ist, wird derjenige richtig zu würdigen wissen, der die Schwierigkeit der Arbeit kennt.

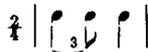
Kürzlich möge noch der Vorarbeiten, die ich vorgefunden, gedacht werden. Als G. Hermann gegen Ende des vorigen Jahrhunderts das erste System der Metrik aufstellte, setzte er die Identität von Metrum und Rhythmus schlechthin voraus und war um die rhythmischen Verhältnisse der einzelnen Metra unbekümmert. Er kannte nur die Metriker und ignorirte die Rhythmiker völlig, ja sie scheinen ihm anfangs fast unbekannt geblieben zu sein, wie daraus hervorgeht, dass er Thatsachen, von denen die Alten genaue Nachricht geben, wie z. B. die Pausen, völlig ableugnete. Voss und Apel waren die ersten, welche daran dachten, den griechischen Versen einen Rhythmus zu geben, der ihnen von früheren Musikern, wie Forkel, abgesprochen war. Freilich gaben sie ihnen nicht den antiken, sondern nur einen modernen Rhythmus; sie rhythmisirten die griechischen und römischen Gedichte, wie ein heutiger Componist seinen modernen Text, ja sie dachten nicht einmal daran, dass die griechische Rhythmik von der modernen verschieden sein könnte, obgleich doch auch die moderne Rhythmik in den letzten drei Jahrhunderten bedeutende Veränderungen erfahren hat. Für die aus gleichen Füßen bestehenden Verse ergab sich der Rhythmus von selbst; wie aber bei ungleichen Versfüßen? das war die Frage. Voss gab dem 3-zeitigen Fusse, wenn er mit einem 4-zeitigen verbunden war, eine 4-zeitige Messung, der iambische Trimeter lautet bei ihm



So kann man zwar singen, aber nicht recitiren, und Voss selber hat sicherlich anders gelesen. Diese Messung blieb ohne Nachahmung, und erst in neuester Zeit hat sie Meissner im Philologus 1850 S. 95ff. wieder geltend zu machen versucht. Er misst



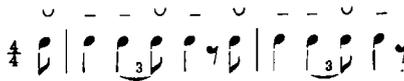
So können wir singen, wenn wir ein antikes Gedicht melodisiren wollen, aber die Alten weisen ausdrücklich einen solchen Rhythmus ab. Aristoxenus ist doch wohl ein guter Gewährsmann für die Musik der Griechen, und Aristoxenus sagt mit klaren Worten: ὁ τοῦ τριπλασίου λόγος  οὐκ ἔρρυθμός ἐστιν. Die Griechen hielten sich an die sprachliche Prosodie, und der Gegensatz der 3-zeitigen und 1-zeitigen Silben innerhalb desselben Taktes, der bei declamatorischen Vorträge auch uns unrythmisch scheinen würde, war es bei den Griechen auch im Gesange. Den paeonischen Takt will Meissner völlig aus der griechischen Rhythmik verbannen, obwohl ihn die moderne Musik nicht bloss im Volkliede, sondern auch in der Oper zulässt; die Griechen erkennen ihn nicht bloss an als das dritte Rhythmengeschlecht, sondern geben auch über sein Verhältniss zu den übrigen die genauesten und feinsten Bestimmungen: so vermochten sie im paeonischen Takte 25 Moren als ein Taktganzes zu vernehmen, während sie im Zweiviertel-Takte, womit Meissner den paeonischen identificiren will, nicht mehr als 16 oder 20 Moren zu einem Ganzen vereinigen konnten. Die Triolenform, welche Meissner den Griechen vindicirt, ist nur eine ungewöhnliche Schreibart für eine geläufigere Form. Seine Messung des Creticus



ist dieselbe wie



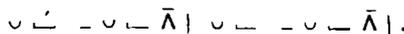
Wenn ferner Meissner den Dochmius misst



so ist dies nur eine andere Form für



oder nach der Bezeichnung der griechischen Musiker: ῥυθμ. δωδεκάσημος διπλάσιος



Apel setzte sich zu „der philologischen oder gelehrten“ Behandlungsweise der Metrik, wie sie Hermann mit bewundernswürdigem Erfolge eingeschlagen hatte, in einen ohne Rückhalt

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Mysischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

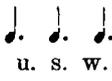
Frontmatter

[More information](#)

XVIII

Vorwort.

ausgesprochenen Gegensatz und construirte seine Metrik nur nach modernen Principien, die auf deutsche, griechische und alle mögliche Poesie gleiche Anwendung finden sollten. Die rhythmische Tradition der Griechen, von der er kaum die oberflächlichste Kenntniss besass, hielt er für Thorheit und Unverstand; alle Angaben derselben, die nicht zu den gewöhnlichen Formen der heutigen Musik passten, wie das *γένος παιωνικόν*, die *γένη ἄλογα*, wurden von ihm schlechthin abgeleugnet. Wo er ausnahmsweise eine alte Stelle herbeizog, zeigte er meist, dass er das Uebrige nicht kannte. Apel nimmt für die griechischen Metra fünf verschiedene Takte an, den  $\frac{2}{4}$ -,  $\frac{3}{8}$ -,  $\frac{3}{4}$ -,  $\frac{6}{8}$ - und  $\frac{9}{8}$ -Takt. Er benennt sie

<p>Gerades Metrum (spondeisches)</p> 	<p>Ungerades Metrum</p> <table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">leichtes</td> <td style="text-align: center;">schweres</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	leichtes	schweres		
leichtes	schweres				
					
<p>Gemischtes Metrum (dipodisch)</p> 	<p>Tripodisches Metrum (molossisch-tribrachisch, 9-zeitig)</p>  <p>u. s. w.</p>				

Hierzu fügt er noch Takte mit Triolenform, „das gemengte Metrum“. Eine jede griechische Strophe, so meint er, bewahrt durchgehends einen dieser Takte, die verschiedenen Formen desselben Taktes können beliebig mit einander wechseln. Um die antiken Metra den Takten anzupassen, wurden sie in der wunderlichsten Weise zerhackt und bis zur völligen Unkenntlichkeit entstellt; Apels Messungen der dorischen und alcaeischen Strophe

*εἴλετ' αἰῶνα φθιμένον Πολυδεύκης Κάστορος ἐν πολέμῳ*

statt:


gehören noch zu den erträglichsten. Die von ihm statuirten Takte kommen allerdings in der griechischen Rhythmik vor, aber sie sind nur ein karger Nothbehelf, wenn man den grossen Reichthum

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

der griechischen Takte dagegen hält. Es ist leicht für sie eine moderne Bezeichnung zu finden. Was die Griechen *πούς* nennen, ist unser „Takt“, vom 3-zeitigen bis zum 25-zeitigen, ihr *γένος* unser „Taktgeschlecht“. Fassen wir den *χρόνος πρώτος* als Achtel, so ergeben sich für die griechische Rhythmik folgende Takte:

## I. Gerades Taktgeschlecht

 $\frac{2}{4}, \frac{6}{8}, \frac{3}{2}$  (*σπονδ. διπλ.*),  $\frac{4}{4}, \frac{10}{8}, \frac{6}{4}, \frac{12}{8}, \frac{16}{8}$ .

## II. Dreigliedriges Taktgeschlecht

 $\frac{3}{8}, \frac{3}{4}, \frac{9}{8}, \frac{3}{2}$  (*σημαντ.*),  $\frac{12}{8}, \frac{15}{8}, \frac{9}{4}, \frac{18}{8}$ .

## III. Fünfgliedriges Taktgeschlecht

 $\frac{5}{8}, \frac{5}{4}, \frac{15}{8}, \frac{20}{8}, \frac{25}{8}$ .

Von allen diesen Takten kennt Apel nur die zwei ersten geraden und die drei ersten dreigliedrigen Takte und muss schon deswegen selbst von den ihm bekannten eine falsche Anwendung machen. Die Lehre von den *μεταβολαί*, die bei allen Rhythmikern vorkommt, war ihm unbekannt; was er darüber in der Vorrede des zweiten Theils p. XXV und XXVI vorbringt, beruht auf den ärgsten Missverständnissen der alten Quellen. Der einzige Punkt, in welchem Apel das Richtige getroffen hat, ist sein flüchtiger Daktylus, zugleich der Einzige, wo er gegen sein sonstiges Princip auf die Angaben der Alten einige Rücksicht genommen hat. Aber dieser Punkt verschwindet wieder unter der wüsten Masse der Hariolationen und Hypothesen, und es lässt sich auch hierauf anwenden, was ein berühmter durch die besonnene Gründlichkeit seiner Methode ausgezeichneter Philolog bei einer anderen Gelegenheit von Apel sagte, dass hier die blinde Henne ein gutes Korn gefunden habe. Ferner muss noch erwähnt werden, dass Apels Auffassung des unter Trochaeen und Iamben gemischten Spondeus



sich einigermaßen den Angaben der Alten annähert. Apel sah hier ein *sforzato* oder besser ein *marcato*, und hierin ist insofern etwas Richtiges enthalten, als die grössere Intension des schlechten Takttheiles zugleich eine etwas längere Dauer in sich schliesst und so der Takt dem *χορεῖος ἄλογος* entspricht. Wir konnten aber hierauf um so weniger Rücksicht nehmen, als Apel

b\*

das *γένος ἄλογον* bei den Griechen überhaupt ableugnet. Apel besass nicht die philologischen Mittel, um für die griechische Metrik und Rhythmik Erspriessliches leisten zu können, seine Metrik ist das Werk eines geistreichen Dilettanten, der sich in widerwärtigem Hochmuthe gegen den Meister der Wissenschaft, G. Hermann, erhob. Das Licht des Geistes ohne den Reflex einer reichen Objectivität, ohne die treue Hingabe an den Stoff und an die Vergangenheit ist nur ein heller Schein auf dunkler Tiefe, der blenden kann, aber nicht leuchtet. Die wissenschaftliche Bearbeitung der Rhythmik und Metrik hat daher mit Apel nichts zu schaffen und kann in seinem Thun und Treiben nur ein Warnungsbeispiel sehen.

Voss und Apel bleibt das Verdienst, dass sie anregend gewirkt und auf die Lücken des Hermann'schen Systemes aufmerksam gemacht haben. Der erste aber, welcher mit umfassendem und zugleich besonnenem Geiste, mit gründlicher Gelehrsamkeit und wissenschaftlicher Methode Rhythmik und Metrik vereinigte und hiermit weit über den Hermann'schen Standpunct hinaus eine neue Epoche der metrischen Wissenschaft begründete, war Boeckh. Seine Forschungen sind auf diesem Gebiete die einzigen, und die Art seiner Untersuchungen ein bleibendes Vorbild. Boeckhs sicherer, überall auf historische Betrachtung gerichteter Blick erkannte zuerst, dass die rhythmische Tradition der Alten nicht ein leeres Theorem späterer Grammatiker sei, sondern aus guter alter Zeit herstamme, wo die musische Kunst noch unmittelbar im Leben stand, und hiermit hatte er den Gedanken ausgesprochen, welcher für immer massgebend bleiben muss. Warum Boeckh nur wenige Punkte der rhythmischen Tradition behandelte und die wichtigsten oft nur andeutete, davon die Gründe anzugeben, sind wir nicht befugt; es ist genug, dass Alles das, was er berücksichtigte, stets negative oder positive Bedeutung hatte und zu erneuter Forschung anregte. Im Ganzen stand aber auch Boeckh noch zu sehr unter dem Einflusse der modernen Theorien über die absolute Taktgleichheit im griechischen Melos, und dies hinderte ihn, sich bei der Messung der Zeiten genau an die Angaben der Alten zu halten, wie auch gerade die *μεταβολή ῥυθμῶν* von ihm unberührt blieb. Die Gründe, weshalb wir von der Boeckh'schen Messung und dem darauf gebauten Systeme der *χρόνοι* abweichen, haben wir ausführlich dargelegt. In dem literarischen Verkehre, der zwischen

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Mysischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

Vorwort.

XXI

den beiden grossen Meistern der metrischen Wissenschaft stattfand, sind hier und da einige Punkte berührt worden, welche negativ oder positiv von grosser Bedeutung waren, namentlich aber machte sich der Gedanke geltend, dass es an einer durchgreifenden Darstellung des antiken Systemes der Rhythmik noch mangelte. Es war ein merkwürdiges Geständniss, mit welchem der geniale Begründer der Metrik seine metrischen Arbeiten beschloss: *metricam artem nondum satis explanatam esse, rhythmicam vero totam in tenebris iacere*. Von Boeckh angeregt hatte Hermann später die Rhythmiker eifrig studirt, und einzelne Bemerkungen von ihm zeigen, wie viel er auch hier vermocht haben würde, wenn er ihnen früher seine Aufmerksamkeit zugewandt hätte.

Gegen die rhythmischen Ansichten Boeckhs erhob sich Feussner, der in allen wesentlichen Punkten auf Apels Standpunkt zurückging und diesen durch philologische Methode zu rechtfertigen versuchte. In seiner Abhandlung *de metrorum et melorum discrimine* wollte er das Apel'sche Postulat absoluter Taktgleichheit aus den Alten selbst erweisen und brachte hierfür die Stellen zusammen, die irgend wie für diese Ansicht sprechen konnten; aber er begnügte sich damit, nur den allgemeinen Gedanken der Taktgleichheit durch antike Zeugnisse festzustellen, auf die damit im nächsten Zusammenhange stehenden Abschnitte über die *μεταβολή*, auf die Messung der einzelnen Verse und das System der *χρόνοι* ging er nicht weiter ein, er wollte eben weiter nichts beweisen, als dass antiker und moderner Takt völlig identisch sei. Dass bei so weit auseinander liegenden Zeiten der griechische und moderne Takt verschiedene Eigenthümlichkeiten habe, dass in der modernen Musik selbst die Taktverhältnisse sich im Laufe der Jahrhunderte verändert haben, darum war er völlig unbekümmert. In den Beilagen zu seiner verdienstlichen Ausgabe des Aristoxenus behandelte er von Neuem die Taktgleichheit, vorzüglich aber die Lehre der Alten von der Takterweiterung, in der er ebenfalls die völlige Uebereinstimmung antiker und moderner Rhythmik nachzuweisen strebte. Wir haben hierüber in unserer Auseinandersetzung ausführlich gesprochen. Feussner ging überall von bestimmten Ansichten aus, die er bei den Alten wiederfinden wollte. Immerhin aber ging er doch überall auf die Tradition zurück und suchte für seine Postulate wichtiges Material zu sammeln, das im Voraus den Reichthum

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

XXII

Vorwort.

des vorhandenen aber noch unbenutzten Stoffes beurkunden konnte. Nur zweimal gab er eine Probe seiner Messung, an den Ionici und an der dorischen Strophe. In den Ionici folgte er der Theorie Apels, von welcher schon Boeckh gesagt hatte: inde universam Apelii doctrinam ut desperatam prorsus relinquere coepi. Auch in der Messung der dorischen Strophe nähert er sich Apel an:



Der modernen Taktfolge zu Liebe wird hier die daktylische Tripodie, das charakteristische Element der dorischen Strophe überhaupt, in zwei Reihen zerschnitten, und angenommen, dass der auslautende Spondeus zwei Daktylen gleich ist. Hier tritt wieder der unheilvolle Conflict zwischen metrischer und rhythmischer Reihe ein, an welcher die Apel'sche Metrik krankt, und die einfachen typischen und stätigen Bestandtheile der dorischen Strophe werden gegen alle metrischen Gesetze zerstückelt.

Nach Feussner hat Caesar schätzbare Beiträge für die antike Rhythmik geliefert, besonders in der Recension von Feussners Aristoxenus (Zeitschr. f. Alterthumsw. 1841 No. 1) und durch die Herausgabe der Prolambanomena des Psellus (Rhein. Mus. 1842 S. 620). Seiner Auffassung der antiken Terminologie von χρόνος ἀσύνθετος und σύνθετος, die er gegen Feussner geltend macht, müssen wir völlig beistimmen, was nicht hätte unerwähnt bleiben sollen. Dagegen halten wir Boeckhs Ansicht über die Stelle des Aristides vom *ιαμβοειδῆς* und *τροχοειδῆς* im Wesentlichen für richtig und können hier nicht mit Caesar eine Interpolation annehmen. Die *ῥυθμοὶ μικτοί* machen nämlich den natürlichen Schluss in der Reihe des Aristides (cf. Aristid. p. 39 ἀπλοῖ, σύνθετοι, μικτοί), die Worte *ἕτεροι μικτοί* beziehen sich auf das vorhergehende *μικτοῦ δὲ τῶν γενῶν τούτων*, und da unter den *μικτοί* der *δάκτυλος κατὰ χορεῖον τὸν ιαμβοειδῆ* und *τροχοειδῆ* genannt ist mit dem Zusatze: *ἀπὸ τῶν προειρημένων ποδῶν τὰς ὀνομασίας ἔχουσιν*, so folgt daraus, dass Aristides im Vorausgehenden von dem *ιαμβοειδῆς* und *τροχοειδῆς* gesprochen haben muss, wie es in der handschriftlichen Ueberlieferung der Fall ist.

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

Vorwort.

XXIII

Von tiefgreifender Bedeutung war uns Bellermanns sehr verdienstliche Herausgabe des bis dahin noch nicht edirten Anonymus. Es sind zwar nur wenige Zeilen, die sich in dem Syngramma des Anonymus auf Rhythmik beziehen, aber sie enthalten gerade das, worüber die bis dahin bekannten Quellen keinen sicheren Aufschluss gaben, nämlich ein vollständiges Verzeichniss der rationalen *χοόνοι* und der Pausen mitsammt der antiken Bezeichnung, so dass hiermit dem Streite über die 3-zeitige Sylbe u. s. w. für immer ein Ende gemacht ist. Wir haben uns daher hier aller Polemik und aller Deductionen enthalten können. Wer längere *χοόνοι* und Pausen annehmen will, mag zusehen, wie er dies rechtfertigen kann. Jenes von dem Anonymus erhaltene System bis zum 5-zeitigen *χοόνος* und bis zur 4-zeitigen Pause reicht für die Strophencomposition vollkommen aus und steuert zugleich aller der Willkühr, die bisher stattgefunden hat. Ebenso ist uns Bellermanns treffliche, nach neuen handschriftlichen Collationen unternommene Bearbeitung der Hymnen des Dionysius und Mesomedes durch die Notirung auch für die Rhythmik wichtig gewesen. Im übrigen konnten uns die Bearbeitungen der griechischen Harmonik für diesen ersten Theil wenig förderlich sein, da die Rhythmik ausserhalb ihres Gebietes liegt.

Ueber Umfang und Methode der vorliegenden Arbeit sind schon oben die nöthigen Andeutungen gegeben. Die Schriften der Musiker, Metriker und Grammatiker sind nur der eine Theil der Quellen, die hier in Betracht kommen, der andere Theil besteht in den erhaltenen Dichterwerken selbst: darauf, dass beide in Uebereinstimmung gesetzt werden, dass die Angaben der Alten auf die Dichter Anwendung finden, beruht der letzte Endzweck der griechischen Rhythmik. Wir haben der historischen Tradition, wo sie positive Thatsachen bringt, stets Glauben geschenkt. Wo wir versucht waren, ihre Angaben in Zweifel zu ziehen, da mussten wir bei fortgesetzter Forschung selbst eingestehen, dass wir damals noch nicht zum richtigen Verständnisse gekommen waren. Wo uns aber in manchen Fragen die Alten verlassen, da ist doch meistens hinreichendes Material vorhanden, das, zu vorsichtigen Combinationen benutzt, das Problem lösen kann. In einigen Fällen haben wir uns der letzten Entscheidung enthalten, wie bei dem Dilemma von *χοόνος κενός* oder *παρεκτεταμένος*. Es lagen uns zwar Gesichtspuncte genug

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

XXIV

Vorwort.

vor, aus denen sich hier ein System construiren liess; doch ob wir die antiken Gesetze getroffen hätten, war zu fraglich, als dass wir damit hätten hervortreten mögen. Versende, Interpunction und Wortbrechung sind wenigstens nicht die einzigen Normen, wonach jenes Dilemma zu entscheiden ist. Wer die Discrepanz der bisherigen Ansichten über Rhythmik kennt, wird uns unsere Enthaltensamkeit zu danken wissen. Die rhythmische Tradition hat eine ungleich grössere Bedeutung, als die metrische und grammatische; ohne sie würde eine griechische Rhythmik niemals möglich sein, weil die rhythmischen Gesetze keineswegs schon durch die erhaltenen Dichterwerke selbst gegeben sind. Eine Grammatik und Metrik ist ohne die alte Tradition ungleich eher möglich als eine Rhythmik, wenn auch der immer ein schlechter Grammatiker und Metriker bleibt, der die Tradition und die darin enthaltenen Thatsachen nicht benutzen wollte.

Tübingen 1854.

**A. Rossbach.**

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Mysischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

## Aus dem Vorworte

zu den Fragmenten und Lehrsätzen der griech. Rhythmiker.

Lieber Rossbach, es sind jetzt gerade sieben Jahre, als Du die alten Musiker von der Tübinger Bibliothek in unsere gemeinsame Wohnung brachtest und versichertest, dass wir ohne diese Bücher nicht weit in der Metrik kommen würden. Ich kannte sie nur aus secundären Quellen, wie aus Boeckhs Erörterungen zu den metra Pindari und hatte mir immer gedacht, dass ausser den griechischen Dichtern selber die alten Metriker und unser eigener Scharfsinn ausreichen würde, um mit dem Verständnisse der Strophengattungen der Dramatiker, worauf damals unser Hauptaugenmerk gerichtet war, zu Ende zu kommen. Ich glaube, wir hatten den Tag sogar einen ziemlich heftigen Streit, als Du verlangtest, wir müssten jetzt alles Andere bei Seite lassen und die alten Rhythmiker und Harmoniker studiren. Aber wir haben uns auch hier bald geeinigt: Du nahmst die Rhythmiker und ich die Harmoniker; aber auch den ersteren habe ich damals eine rege Theilnahme zugewandt, während die schwere Last der Harmoniker allein auf mir liegen blieb. So trocken diese Sachen auch waren, so reizte doch gerade die grosse Schwierigkeit des Verständnisses immer tiefer hineinzudringen, und die Arbeit ging so eifrig von Statten, dass nach kaum mehr als Jahresfrist die griechische Rhythmik vollendet war. Wir hatten beide eingesehen, dass für eine wissenschaftliche Darstellung der antiken Metrik jedenfalls die Sätze der alten Rhythmiker die Voraussetzung bilden müssten, und je mehr wir hier von unsern Vorgängern verlassen und fast ganz und gar auf den ersten Anbau eines noch völlig brach liegenden Feldes angewiesen waren, um so mehr fühlten wir die Nothwendigkeit einer umfassenden Zusammenstellung alles dessen, was von rhythmischer Tradition der Alten erhalten war. Erst dann nahmen wir unsere Arbeit über die Strophengattungen der lyrischen und dramatischen Dichter, die über ein Jahr lang geruht hatte, wieder auf, und

Cambridge University Press

978-1-108-06149-0 - Theorie der Musischen Künste der Hellenen: Volume 1:

Griechische Rhythmik

Rudolf Westphal

Frontmatter

[More information](#)

XXVI

Vorwort.

wir beide wissen recht gut, welchen Nutzen wir auch für diesen speciellsten Theil der Metrik aus der antiken Rhythmik gewonnen haben.

Auch Du hast die erste Bearbeitung der griechischen Rhythmik schon gleich mit ihrem Erscheinen nicht für vollendet und abgeschlossen gehalten; aber durch andere Arbeiten in Anspruch genommen bist Du selber nicht wieder auf die griechische Rhythmik zurückgekommen. Gerade auf diesem Felde hat die frühere Gemeinsamkeit unserer Studien am wenigsten fortgedauert. Ich aber glaubte es unserer Metrik schuldig zu sein, die rhythmischen Untersuchungen, wie wir sie in Tübingen begonnen hatten, weiter fortzusetzen, und so ist denn endlich dieses Buch entstanden, dass Dir die schönen Tage alter gemeinsamer Arbeit wieder ins Gedächtniss zurückrufen möge. Alle diejenigen Punkte der Rhythmik vom J. 1854, mit deren Ausführung ich jetzt noch übereinstimme, sind hier nur kurz angedeutet worden, und nur dasjenige, was dort noch nicht gefunden oder noch nicht zu Ende geführt ist, ist hier ausführlich behandelt. Dieses letztere ist nun nicht wenig, und mein ganzes Buch ist zum nicht geringen Theile eine Polemik gegen das Deinige geworden. Ich weiss, Du lässtest Dir eine solche Polemik gern gefallen; Du weisst auch, dass ich mit den Urtheilen der übrigen, die Dein Buch mit grosser Auszeichnung hervorgehoben haben, auch jetzt noch völlig übereinstimme. Die Polemik kommt hier ganz von selber, denn alle weitere Untersuchung über griechische Rhythmik wird sich für alle Zeit an jene erste umfassende Darstellung derselben anzuschliessen haben. Ich will auch gern gestehen, dass ein weiteres Forschen auf diesem Gebiete gar nicht möglich sein würde, wenn nicht jene ersten Ergebnisse gedruckt vorgelegen hätten.

In den fünf Jahren aber, die zwischen dem Erscheinen Deiner Rhythmik und der Vollendung dieser zweiten Bearbeitung desselben Gegenstandes in der Mitte liegen, glaube ich manches Neue auf diesem Gebiete gelernt zu haben, was der Veröffentlichung werth ist. In keinem Punkte der Metrik finden solche Differenzen statt, als gerade in den Fundamentalsätzen, für die bisher fast ein Jeder lediglich auf sein rhythmisches Gefühl angewiesen war.

Von keinem anderen Standpunkte nämlich als diesem ist Bentley und späterhin Hermann ausgegangen und in gleicher Weise sowohl die Anhänger wie die Widersacher des Hermann-