

CAMBRIDGE LIBRARY COLLECTION

Books of enduring scholarly value

Perspectives from the Royal Asiatic Society

A long-standing European fascination with Asia, from the Middle East to China and Japan, came more sharply into focus during the early modern period, as voyages of exploration gave rise to commercial enterprises such as the East India companies, and their attendant colonial activities. This series is a collaborative venture between the Cambridge Library Collection and the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, founded in 1823. The series reissues works from the Royal Asiatic Society's extensive library of rare books and sponsored publications that shed light on eighteenth- and nineteenth-century European responses to the cultures of the Middle East and Asia. The selection covers Asian languages, literature, religions, philosophy, historiography, law, mathematics and science, as studied and translated by Europeans and presented for Western readers.

The Works of Sir William Jones

A renowned Enlightenment polymath, Sir William Jones (1746–94) was a lawyer, translator and poet who wrote authoritatively on politics, comparative linguistics and oriental literature. Known initially for his Persian translations and political radicalism, Jones became further celebrated for his study and translation of ancient Sanskrit texts following his appointment to the supreme court in Calcutta in 1783. He spent the next eleven years introducing Europe to the mysticism and rationality of Hinduism through works such as his nine 'Hymns' to Hindu deities and his translation of the Sanskrit classic *Sacontalá*. Volume 6 of his thirteen-volume works, published in 1807, contains Jones' *Poeseos Asiaticae Commentariorum* (1774). A work of comparative literature after mentor Robert Lowth's *De Sacra Poesi Hebraeorum* (1753) – in which Lowth established the Old Testament as a masterpiece of oriental literature – *Poeseos* provides detailed Latin commentary on the language and techniques of Arabic, Hebrew, Persian and Turkish poetry.



Cambridge University Press has long been a pioneer in the reissuing of out-of-print titles from its own backlist, producing digital reprints of books that are still sought after by scholars and students but could not be reprinted economically using traditional technology. The Cambridge Library Collection extends this activity to a wider range of books which are still of importance to researchers and professionals, either for the source material they contain, or as landmarks in the history of their academic discipline.

Drawing from the world-renowned collections in the Cambridge University Library and other partner libraries, and guided by the advice of experts in each subject area, Cambridge University Press is using state-of-the-art scanning machines in its own Printing House to capture the content of each book selected for inclusion. The files are processed to give a consistently clear, crisp image, and the books finished to the high quality standard for which the Press is recognised around the world. The latest print-on-demand technology ensures that the books will remain available indefinitely, and that orders for single or multiple copies can quickly be supplied.

The Cambridge Library Collection brings back to life books of enduring scholarly value (including out-of-copyright works originally issued by other publishers) across a wide range of disciplines in the humanities and social sciences and in science and technology.



The Works of Sir William Jones

VOLUME 6

EDITED BY
LORD TEIGNMOUTH





CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS

Cambridge, New York, Melbourne, Madrid, Cape Town, Singapore, São Paolo, Delhi, Mexico City

Published in the United States of America by Cambridge University Press, New York

www.cambridge.org Information on this title: www.cambridge.org/9781108055734

© in this compilation Cambridge University Press 2013

This edition first published 1807 This digitally printed version 2013

ISBN 978-1-108-05573-4 Paperback

This book reproduces the text of the original edition. The content and language reflect the beliefs, practices and terminology of their time, and have not been updated.

Cambridge University Press wishes to make clear that the book, unless originally published by Cambridge, is not being republished by, in association or collaboration with, or with the endorsement or approval of, the original publisher or its successors in title.



THE

WORKS

OF

SIR WILLIAM JONES.

HTIW

THE LIFE OF THE AUTHOR,

BY

LORD TEIGNMOUTH.

IN THIRTEEN VOLUMES.

VOLUME VI.

LONDON:

PRINTED FOR JOHN STOCKDALE, PICCADILLY; AND JOHN WALKER, PATERNOSTER-ROW.

1807.



> Printed by T. DAVISON, Whitefriars.



CONTENTS

TO

THE SIXTH VOLUME.

POESEOS ASIATICÆ COMMENTARIORUM LIBRI SEX, CUM APPENDICE; SUBJICITUR LIMON, SEU MISCELLANEORUM LIBER.

-			PAGE
$P_{ ext{ROŒMIUM}}$	-	-	v
CAPUT I.—Asiaticos ferè omnes Poeti	icæ im	pensiùs	
esse deditos	-	-	1
CAPUT II.—De Metris Asiaticis	-	-	22
CAPUT III.—De Idyllio Arabico	-	-	60
CAPUT IV.—De Carmine Persico	-	-	79
CAPUT V.—De Imaginibus Poeticis	-	-	98
CAPUT VI.—De Translatione -	-	-	118
CAPUT VII.—De Comparatione	-	-	140
CAPUT VIII.—De reliquis Figuris	-	-	156
CAPUT IX.—De arcana Poematum Significatione			
CAPUT X.—De Elato dicendi genere	-	-	189
CAPUT XI.—De Venustate -	-	-	203
CAPUT XII.—De Poesi Heroicâ	-	-	219
Caput XIII.—De Poesi Funebri	-	-	242
CAPUT XIV.—De Poesi Morali	•••	-	259
CAPUT XV.—De Poesi Amatoriâ	-	-	275
yot. Iv.			



CONTENTS.

			PAGE
CAPUT XVI.—De Laudatione -	•	_	288
CAPUT XVII.—De Vituperatione	-	-	301
CAPUT XVIII.—De Descriptionibus	-	_	314
CAPUT XIX.—De variis Arabum, Pers	sarum,	ac Tur-	
carum Poetis -	-	-	329
CAPUT XX.—De Asiatica Dictione	-	•	338
APPENDIX.			
Testamentum Morale, seu de Regum (Officiis	-	36 9
Arabs, sive de Poesi Anglorum Dialogus -			
Gulielmi Iones Limon seu Miscellaneorum Lifter			



POESEOS ASIATICÆ

COMMENTARIORUM

LIBRI SEX,

CUM APPENDICE;

SUBJICITUR

LIMON,

SEU

MISCELLANEORUM LIBER.

vol. iv. a





FLORENTISSIMÆ

ACADEMIÆ OXONIENSI,

LITERARUM, ARTIUM, SCIENTIARUM, CULTRICI, FAUTRICI, MAGISTRÆ,

ALMÆ MATRI SUÆ,

QU/E

TAMDIU ACADEMIARUM OMNIUM ERIT ILLUSTRISSIMA,

QUAMDIU OMNIUM LIBERRIMA PERMANSERIT,

HOS

POESEOS ASIATICÆ COMMENTARIOS,

QUOS ADOLESCENS OLIM CONTEXUIT,

IN

ANIMI GRATISSIMI TESTIMONIUM,

D. D. D.

GULIELMUS JONES.

a 2





PROŒMIUM.

CUM à Nicæâ decessissem, quâ in urbe septem propè menses sueram commoratus, et, totâ ferè peragratâ Galliâ, in Britanniam rediissem, nihil magis cupiebam, quam annos complures alios in literarum humaniorum studiis consumere; ita enim fore putabam, ut ad publicas res obeundas, quas mea semper affectaverat ambitio, maturior aliquando possem ac paratior accedere: fed hunc otii fructum vel fortuna, vel potiùs rerum humanarum omnium moderatrix, providentia, desidiæ meæ largiri noluit; nam et ipsas literas, quibus à puero deditus fueram, subitò deserere sum coactus, et Ille, qui studiorum meorum fuerat hortator atque adjutor, qui me, qualiscunque eram, aut si quis essem omnino, instruxerat, erudierat, effinxerat, Robertus Sumner, primo anno post meum in patriam reditum, morte immaturâ extinctus est. Ac literas quidem politiores quibus caufis adductus vel reliquerim vel certè intermiserim, aptior erit exponendi locus, fiquando rerum mearum commentarios perfecero, auctoribus usus et multis et bonis, quo-



vi PROŒMIUM.

rum exemplis me defendam; fed veniam mihi lector, ut spero, dabit, si nequeam a me impetrare, quin hoc loco viri doctissimi et familiarissimi cum virtutes laudibus efferam, tum luctuosum sanè interitum justo prosequar do-Fuit enim vir, si quisquam alius, memorabilis, ingeniosus, integer, admirabili præditus indole, moribus perhumanis, exquisità doctrinà; facultatem porrò talem habuit et communicandi et docendi, qualem in nullo alio magistro cognoverim; hilaritatem denique ac fuavitatem eam, ut incertum omnino sit, amicisne suis an discipulis esset jucundior: in literis egregiè verfatus est cum Græcis tum Latinis, ac tametsi, velut alter Socrates, perpauca ipfe scripserat, nemo tamen illo perspicacior fuit et scientior in scriptorum omnium seu vitiis castigandis, seu comprobandis virtutibus; quòd fi eum aut vitæ ratio aut fortuna benignior in forum ac fenatum eduxisset, neque in ludo folum et gymnafio docendi munus suscepisset, nemini profectò in eloquentiæ laude, quam ex omnibus terris una jam Britannia excolit, cederet ille fascesque fubmitteret; nam fingulæ virtutes, quæ per fe ipfæ oratorem commendant, in eo, fi non perfectæ, admodum certè laudandæ fuerunt, vox canora, fermo politus, oratio volubilis, lepos festivus, memoria singularis; oculi denique, vultus, actio, non histrionis, sed alterius pœnè Demosthenis; ad fummam, quemadmodum



PROŒMIUM.

vii

ferè de Q. Roscio dixit Cicero, cum magister fuerit ejusinodi, ut solus dignus videretur, qui pueros institueret, tum orator erat ejusmodi, ut folus dignus esse videretur, qui amplissimis in republica fungeretur officiis. Hujus ego nomen non in primis honorandum putem? Hunc non desiderem? Ob hujus mortem non angar animo? Sed videndum est, ne nostrâ impensiùs causa dolere videamur, quam ob amici ac præceptoris nostri acerbissimum interitum: quid enim ille moriens, reliquit aliud, quàm vitam fragilem, incertam, ærumnosam, in quâ, præter virtutem et gloriam, nihil fit, quod vir probus magno studio expetere debeat? Nos, eo mortuo, et jucundissima studiorum conjunctione privamur, et adjutorem amifimus, cujus judicium ingenii juvenilis redundantiam reprimeret, vocis aut gestûs vitia notaret, sermonem perpoliret; et non solum nos hortaretur ad scribendum, quem laborem ob infinitam difficultatem plerique omnes refugimus, fed in scripta nostra benevolè animadverteret, errores detegeret, fortasse etiam amica laudatione, quæ in optimo quoque animo vim habet fummam, ad majora incenderet. In hoc ipso opere, quod nunc edimus, quantum desideravimus tam eruditum illum atque urbanum censorem! etenim licèt ab illo semel et cursim fit opus hoc perlectum, tamen ne verbulum quidem addidit; vix unam fyllabam mutavit;



viii

PROŒMIUM.

quæque in libri margine ipfius manu notantur, magis laudandi causa scripta sunt, quam reprehendendi; statuerat autem vir mei amantissimus totum volumen mecum ad examen accuratius revocare, quod si ei facere licuisset, multis fortasse mendis esset cariturum, cultius saltem et limatius in lucem prodiret. Levis tamen est jactura, libelli nostri persectio; cætera, quæ cum illo perierunt, non desinam summo mærore requirere, consuetudinem, officia, consilium; sed, ut paullò ante dixi, nostrum est id infortunium; nam et ipse, ut consido, est selicissimus, et potiùs curas mortalium inanes misericordia prosequitur, quam aut laudes eorum aut dolorem requirit.

Nec verò fola viri hujus amissio causa est, cur opus hoc meum, non, ut vellem, perpolitum, in manûs hominum perventurum sit: aliæ sunt causæ, quas operæ pretium erit pleniùs exponere. Primò, adolescentis opus suit, annos nati vix unum et viginti, cujus adeò ingenium nondum maturitatem suam consecutum est; deinde, argumentum ita varium suit ac multiplex, ut, si plenè et copiosè tractaretur, tot pœnè requireret annos, quot in eo et inveniendo et disponendo menses impenderim; quid enim majus aut dissicilius, quàm de singulis poeseos Asiaticæ generibus aptè disserere, et è poetarum operibus, quorum est infinita multitudo, slores omnigenos atque elegantias libare?



PROŒMIUM.

ix

Hoc aliquatenus præstare sum conatus; sed, ut verum eloquar, mihi ipsi nec satisfeci, nec, si duplicaretur et tempus et labor, satisfacturum fuisse puto. Huc accessit codicum manu scriptorum paucitas; quo factum est, ut, si unum duntaxat suppeteret poematis cujuspiam exemplar, et præsertim si deesset locorum obscuriorum explicatio, versûs quosdam, librariorum incurià corruptos, vel minùs intelligerem, vel in fensum forsan alienissimum detorquerem; quo vitio me femper vacare non audeam dicere: fufficiet me librum, ut potui, limavisse, et errores tantum ferè cavisse, quantum humanæ naturæ imbecillitas pateretur; nec profiteri vereor, me, si quid habuerim in arte poeticâ judicii, in commentarios hos contulisse. Postremò, fine maximo otio, quo per tres annos omninò carui, et posteà sum magis cariturus, fieri non potuit, ut fingulas voces ac fententias quasi in trutina examinarem; et quoniam mihi Londini, à bibliothecis Academicis remoto, preli curam fuscipere commodum fuit, ad poematum Afiaticorum ἀρχέτυπα, quæ negligentiùs aliquando Oxonii rescripseram, recurrere non potui, fi qua in loco quovis à me citato mendæ suspicio inciderit. Nolo igitur sibi persuadeat lector, me librum hunc tam perfectum edere, qu'am illum edidisse possem, si accessisset vel otium ad limandum uberius, vel aptior ad excudendum opportunitas: quòd



x PROŒMIUM.

siquis in sermonibus Asiaticis eruditus errores fortè nostros detexerit, nosque per literas benevolè monuerit, et illum nobis amicissimum putabimus, et, siquando alteram paraverimus commentariorum nostrorum editionem, correctior liber in lucem persectiorque prodibit.

Illud etiam addamus necesse est, versûs Asiaticos, qui in hoc libro folutâ oratione redduntur, non eo animo conversos esse, ut in sermonibus Arabum ac Perfarum tyrones erudirent: itaque si quis, in his literis nondum imbutus, speraverit à meis versionibus, locorum, qui citantur, σύνταξιν ordinemque grammaticum perspicere, næ ille se turpiter falli videbit; non enim in hoc opere philologus, fed criticus, non interpres, fed poeta, esse volui; non quasi in ludo pueros instituere, sed cum viris undequaque doctis de poesi in genere, ac speciatim de Afiaticâ, colloqui. Cùm igitur locum quemvis vel legendo observarem, vel meditando revocarem in memoriam, qui ad argumentum illustrandum accommodaretur, primò quid poeta vellet, haberetque in animo, quærebam, deinde quo modo id purè ac Latine, si possem, sin minus, breviter simpliciterque redderem; parùm follicitus, fi nomen nomini responderet, aut si justa voculæ cujusvis Persicæ et Arabicæ fignificatio, tanquam in verborum indice, notaretur; ad summam, res et sententias, non verba, interpretari fum conatus; quòd fi vel



PROŒMIUM.

хi

in fententiis vel in verbis hallucinari mini contigerit, veniam libenter dabunt, ob incredibilem rei difficultatem, politioris ingenii homines: cæterorum fuffragiis facilè carere potero.

Aliud est porrò, quod hoc loco animadvertendum velim; quanquam hujus ætatis lectoribus exquifitum nimis ac longiùs petitum videbitur: illud volo dicere; fi hujufmodi opus de integro scribere instituissem, vitarem cùm omnes in libri margine notationes, tum in primis diversorum fermonum uno in libro concurfionem; quæ mirum est, quantum absit ab elegantiâ, ideòque à Romanis et præcipuè à Cicerone, scriptorum elegantissimo, repudiata est; illi enim, utcunque Græcis literis eruditi fuerint, noluerunt tamen Græcos vel poetas vel philosophos proprio fermone loquentes citare: fic variæ, quæ in commentariis nostris inseruntur linguæ, quantumvis ad philologorum gloriolam conferre existimentur, inæqualem nimis et quasi vermiculatam reddunt paginam; quo fit, non sclum ut minus folute ac volubiliter legatur, fed ut viri elegantiores à legendo deterreantur, cum horridius nescio quid et incultius in libro fuspicentur delitescere. Hortor itaque scriptores nostros, ut lectorum usui ac voluptati impensiùs, quàm solent, consulant; ut veteres illos dicendi magistros imitentur, qui artem oftendere maluerunt, quàm seipsos oftentare; ut denique simpliciter purèque scribant,



xii

PROŒMIUM.

et literas seu Græcas seu Latinas, perinde ac si Græci essent aut Romani, tractare discant. Mea suit hæc semper sententia; sed mos gerendus erat recentiorum scriptorum consuetudini, ab adolescentulo præsertim, qui non alios ducere, sed ipse ducem sequi, deberet.

Hæc lectoribus plerisque omnibus satisfactura esse confido; nec verò me fugit nonnullos homines, qui pertenues Gallorum libellos lectitare consueverint, totum hoc opus esse reprehensuros, quod scilicet Latinè sit conscriptum, et præcipuè quòd Græcos quosdam versiculos ausus sim contexere. Grave crimen et vix serendum! quod tamen haud vereor confiteri: fateor me fermone Latino esse usum, ut ab omnibus in Europâ gentibus legerer; fateor me librum versibus conspersisse, ut lectores varietate rerum allicerentur; fateor me in Latinis Horatii, Ovidii, Virgilii, Phædri, in Græcis, Theocriti, Anacreontis, Callimachi, numeros (vim et copiam non dico) imitatum fuisse, feliciter necne alii judicent; fateor denique, ut habeant quod multo magis reprehendant, Hebræa quædam nostra atque Arabica subjungi; Perfica etiam, fi jubeant, proferre possumus. Quòd fi Galli, homines, ut scimus, delicatissimi, temeritatem hanc nostram excusare noluerint. illud pollicemur, nos, fi quid aliud in posterum fcripferimus, patrià linguà usuros esse, quam fedulò edifcant velim, fi nostra legere cupiant;



PROŒMIUM.

xiii

quòd si Dani, Russi, Germani, Poloni, Hungari, idem hoc factitaverint, profectò priùs canelcemus, quàm tot sermones difficiles ac dissimiles didicerimus, cum una folummodo nobis suffectura fit, modò Latinè scribendi consuetudo fautores invenerit, et Romanorum sermo reipublicæ, ut dicitur, literariæ communis permanferit. Ad alias linguas quod attinet, certè, si nihil præter utilitatem spectemus, non est omninò necessarium vel Græcè vel Arabicè scribere, cum in subselliis nostris ac fori cancellis ne Demosthenes quidem aut ipse Mohammedes, si revivitcerent, intelligerentur à populo; sed cùm nihil fit ad memoriam confirmandam aptius, aut ad linguas condifcendas magis conferat, quàm stylum exercere, nescio cur versus aut orationes, utcunque ex fint inutiles atque imperfectæ, in lingua qualibet contexere vetemur: epistolas nimirum ad doctiores in exteris regionibus viros mittere, perfæpè nobis usu venit, quas fatius est elegantes esse atque urbanas, quam nudas et impolitas. Quid alii fecerint, nescio; ego multa me Latinè scripsisse confiteor, multa Græcè, multa etiam Gallicè; nec vereor affirmare, figua mihi fit in linguis edifcendis facilitas, ab hac eam exercitatione et profectam esse et promotam. Quæ cum ita fint, mirari fatis nequeo, quare vir eruditus, Ernestus, et ille, non minus in geometriæ ac philosophiæ studiis, quam in literarum elegan-



xiv

PROŒMIUM.

tiis versatus, Alembertus, tantoperè laborare videantur, nequis posthac Græcè et Latinè poemata aut politioris doctrinæ libros contexat. Ouo tandem fermone uti debet is, qui poetico fe ingenio inflammari fentiat? Num Gallico? at sermo ipse à poesi est alienissimus. Num Anglico? at in una tantum infula legetur, et uno fortasse seculo. Nec verò cuivis persuadere velim, ut peregrinis fermonibus usque eò studeat, donec linguæ obliviscatur suæ, aut horas eas omnes, quas patria atque amici fuo jure fibi vindicant, adeò tenui atque umbratili studio impendat: sed interdum, varietatis aut honestæ relaxationis causa. Latinum vel Græcum etiam carmen componere si quis rectè possit, cur irrideatur non video. Equidem Alemberti libellum, qui inscribitur de recentiorum scriptorum Latinitate, bis terve perlegi, nec tamen in eo quidquam probatum inveni, nisi id, de quo nemo fanus disputaverit, recentiores scilicet, cùm Latine scribant, non tam purè ac perfecte scribere, ac si M. Tullii et Virgilii temporibus Romæ floruissent, nec veterum nos linguarum elegantias æque perspicere ac si Romani essemus; præclarum sanè ἀξίωμα sed vix dignum, quod tanto argumentorum apparatu probaretur! Sermonis Latini suavitatem non sentimus, ut Romani; fed ita tamen fentimus, ut delectemur: cur ideò, cùm tantæ fint in vitâ moleftiæ, una hac delectatione careamus? Quod au-



PROŒMIUM.

XV

tem afferit vir ingeniosissimus, se dubitare, an quisquam è recentioribus philologis, quantum inter Virgilii et Lucani numeros ac modulationem intersit, sentire possit; id à tanto viro dici mirabar, ab illo præsertim, qui tam bellum de Musica scripserit opusculum, cum nemo sit, in Britannia nimirum, qui non tantam fentiat inter Æneidis et Pharfaliæ verfûs discrepantiam, quantam inter mollissimam puellæ Neapolitanæ cantionem, ac lacrymosum fidicinæ Lutetianæ ululatum: fed non mirabar ampliùs, cùm viderem ab eodem scriptore Ruæi nescio cujus hexametros quosdam citatos, quos Virgilianos ille putat, nos verò ne Statianos quidem. Non luctabimur tamen pluribus verbis; fufficiet fuam cuique sententiam esse; nobis, nostram: illud autem oramus; ut, quoniam ipse Alembertus ab aliis magni nominis viris dissentire solet, nos quoque à se, omninò sine iracundia, fed non fine dolore, dissentientes æquo animo patiatur.

Utrum verò Gallis aut Gallorum amatoribus opus hoc nostrum sit placiturum, solliciti parùm sumus; dummodo civibus nostris, et nobilissimæ, quæ nos aluit, Academiæ, in quorum honorem et cæpti sunt et persecti, labores nostri arriserint; quid enim aliud optamus, quàm ut illis jucunda sint et utilia, quæ et adhuc persecimus et sacturi sumus in posterum? Illud dolet, quòd literis humanioribus cogimur



xvi PROŒMIUM.

vale dicere: dolet autem? nonne potiùs lætari decet, eum nobis patere vitæ cursum, quo meliùs et efficaciùs oppressos levare, miseris opitulari, tyrannidem avertere poterimus? Si enim quæratur, Ecquis hominum sit maximus? Ille, inquam, qui optimus: si rursus interroger, Quis optimus hominum sit? respondeam, Is, qui de humano genere sit optimè meritus. Utrum verò per literarum studia, per mutas artes, per molliores animi lusûs, de hominibus tam bene mereri possimus, quam agendo, laborando, eloquendo, isti viderint, qui ita se in studiis abdunt, ut nihil inde ad patriam aut cives commodi perveniat: equidem haud puto. Satis jam in umbra prolufisse videor; nunc in pulverem atque aciem vocor. Quid de me fortuna statuerit, ignoro; illud scio, nihil à me ardentiùs expeti, quàm, provecta tandem ætate et excurso spatio, ad Academiæ dilectissimos recessûs, tanquam ad portum, confugere; ubi non inertià, quam natura mea haud patitur, fed otio honesto perfrui potero, et studia hæc diù intermissa recolere, quæ me curriculum hoc forense, in quod sum statim ingressurus, ulteriùs profequi non finit.