

Cambridge University Press
978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8
Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen
Frontmatter
[More information](#)

CAMBRIDGE LIBRARY COLLECTION

Books of enduring scholarly value

Linguistics

From the earliest surviving glossaries and translations to nineteenth-century academic philology and the growth of linguistics during the twentieth century, language has been the subject both of scholarly investigation and of practical handbooks produced for the upwardly mobile, as well as for travellers, traders, soldiers, missionaries and explorers. This collection will reissue a wide range of texts pertaining to language, including the work of Latin grammarians, groundbreaking early publications in Indo-European studies, accounts of indigenous languages, many of them now extinct, and texts by pioneering figures such as Jacob Grimm, Wilhelm von Humboldt and Ferdinand de Saussure.

Grammatici Latini

The eight volumes of the Grammatici Latini, published by Teubner between 1855 and 1880 under the general editorship of Heinrich Keil (1822–94), are an outstanding monument of nineteenth-century German philology. Keil published editions of Propertius and of Pliny's letters before turning to the works of the Latin grammarians, whose attempts to define and describe their own language have influenced the way in which modern researchers in language and linguistics have approached their discipline. Keil's only predecessor in this field was Helias Putsch, who in 1605 published *Grammaticae Latinae auctores antiqui*; Keil uses the same order in which to present his versions of the texts. The final volume contains the *Anecdota Helvetica*, a collection of writings on Latin grammar from the library of the Benedictine abbey at Einsiedeln in Switzerland.

Cambridge University Press
978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8
Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen
Frontmatter
[More information](#)

Cambridge University Press has long been a pioneer in the reissuing of out-of-print titles from its own backlist, producing digital reprints of books that are still sought after by scholars and students but could not be reprinted economically using traditional technology. The Cambridge Library Collection extends this activity to a wider range of books which are still of importance to researchers and professionals, either for the source material they contain, or as landmarks in the history of their academic discipline.

Drawing from the world-renowned collections in the Cambridge University Library, and guided by the advice of experts in each subject area, Cambridge University Press is using state-of-the-art scanning machines in its own Printing House to capture the content of each book selected for inclusion. The files are processed to give a consistently clear, crisp image, and the books finished to the high quality standard for which the Press is recognised around the world. The latest print-on-demand technology ensures that the books will remain available indefinitely, and that orders for single or multiple copies can quickly be supplied.

The Cambridge Library Collection will bring back to life books of enduring scholarly value (including out-of-copyright works originally issued by other publishers) across a wide range of disciplines in the humanities and social sciences and in science and technology.

Cambridge University Press
978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8
Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen
Frontmatter
[More information](#)

Grammatici Latini

VOLUME 8: ANECDOTA HELVETICA QUAE
AD GRAMMATICAM LATINAM SPECTANT

EDITED BY HEINRICH KEIL
AND HERMANN HAGEN



CAMBRIDGE
UNIVERSITY PRESS

Cambridge University Press
978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8
Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen
Frontmatter
[More information](#)

CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS

Cambridge, New York, Melbourne, Madrid, Cape Town, Singapore,
São Paulo, Delhi, Dubai, Tokyo

Published in the United States of America by Cambridge University Press, New York

www.cambridge.org

Information on this title: www.cambridge.org/9781108006439

© in this compilation Cambridge University Press 2009

This edition first published 1870
This digitally printed version 2009

ISBN 978-1-108-00643-9 Paperback

This book reproduces the text of the original edition. The content and language reflect the beliefs, practices and terminology of their time, and have not been updated.

Cambridge University Press wishes to make clear that the book, unless originally published by Cambridge, is not being republished by, in association or collaboration with, or with the endorsement or approval of, the original publisher or its successors in title.

Cambridge University Press
978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8
Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen
Frontmatter
[More information](#)

GRAMMATICI LATINI

EX RECENSIONE

HENRICI KEILII.

SUPPLEMENTVM

CONTINENS

ANECDOTA HELVETICA

EX RECENSIONE

HERMANNI HAGENI



LIPSIÆ

IN AEDIBVS B. G. TEVNERI

A. MDCCCLXX

Cambridge University Press
978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8
Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen
Frontmatter
[More information](#)

ANECDOTA HELVETICA

QVAE AD

GRAMMATICAM LATINAM SPECTANT

EX BIBLIOTHECIS

TURICENSI EINSIDLENSI BERNENSI

COLLECTA EDIDIT

HERMANNVS HAGEN



LIPSIAE

IN AEDIBVS B. G. TEVBNERI

A. MDCCCLXX

Cambridge University Press
978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8
Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen
Frontmatter
[More information](#)

IN

HENRICI KEILII

HONOREM

Cambridge University Press

978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8

Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen

Frontmatter

[More information](#)

In hoc anecdotorum Helueticorum ad artem grammaticam spectantium uolumine conficiendo, quod grammaticorum Latinorum editioni nouae quasi supplementum adici uoluit Teubneri amicorumque doctorum prudentia, duplicem rationem secutus sum, ut et colligerem excerperemue, quae hactenus incognita in bibliothecis Helueticis Turicensi Einsidlensi Bernensi latuerant, et, si quid ad eos libros, qui iam extant in noua Henrici Keilii editione ad codicum fidem recogniti, illustrandos uideretur ex iisdem fontibus deriuari posse, quam accuratissime congererem. Itaque, ne proteruo pede incurrerem in alienos labores nondum ad finem perductos, omnia ea scripta consulto praetermisi, quae, quod est uiri doctissimi nouae editionis auctoris atque auspiciis consilium, proximis haud dubie uoluminibus luce donabuntur, quorum in numero orthographi praesertim et rei metricae scriptores erunt. Sed praecipuam operam in eo collocaui, ut primam operum, quotquot inuestigare potui, medio aeuo scriptorum notitiam praeberem, alia integra, ut erant, alia ex parte describerem uel summatim percurrerem.

Quibus si, quia intra Heluetae fines inueneram, anecdotorum Helueticorum nomen indidi, non uereor, ne, qui ceteris bibliothecis eius generis scriptorum seruatricibus uel Parisinae uel Monacensi uel Leidensi uel cuilibet alii praesunt, si forte eadem uel his similia in suis quoque codicibus inueniri uideant, ereptum sibi nomen ipsis potius debitum querantur. Quis enim Crameri anecdota Oxoniensia uel Parisina Parisinorum tantummodo uel Oxoniensium librorum auctoritate et beneficio ad nostram aetatem peruenisse contendat? Quamquam anecdotorum Helueticorum nomen ob hanc maxime causam amplexus sum, quoniam, cum ne una quidem pagina Helueticorum librorum auctoritate careat, tum longe maxima libri pars, quatenus peregrinorum a uiris doctis commemoratorum notitia mihi patebat, a nostris solis repetenda est. Immo in eo potius reprehendar, quod non

ceterarum quoque Helvetiae urbium bibliothecas adii, Sangallensem dico, Basileensem, Geneuensem: nam illius claustrum, cui Angelorum Mons nomen est, Frowino duce saeculo duodecimo conditi, cum Galli Morelii Einsidlensis schedas bibliographicas liberaliter concessas perscrutans non nisi unum librum inuenissem extremo medii aevi fine perscriptum (plut. VI, 27: liber grammaticalis Georius dictus saec. XV), meo iure nullam rationem habui. Sed haec postero fortassis tempore, cum non uiuere solum, sed peregrinari quoque litterarum causa per nummos licuerit, expediri poterunt. Ceterum libri Sangallensis prae ceteris maxime memorabilis, quo Dosithei Magistri praecepta continentur, hoc ipso anno princeps quae uocatur editio Keilio auctore Halis prodiit.

Nec fieri omnino poterat, ut ea ipsa, quae ex tribus, quas nominavi, bibliothecis collegeram, omnia publici iuris facerem, cum accrescente in dies apographorum excerptorumque cumulo, ne fasciculorum spatium a bibliopola liberalissimo concessum longius excederem, nonnulla prorsus relinquenda essent, multa artioribus finibus constringenda uel tenuissimis lineamentis adumbranda. Itaque, quo longius in opere conficiendo et expoliendo progrediebar, eo plus a pristino consilio alias commentationes non tam a codicum haecenus incognitorum uel neglectorum auctoritate profectas, quam ad emendanda grammaticorum olim editorum scripta institutas, quae ueterum studiis grammaticis explicandis inseruissent, interponendi uel corollariorum instar subiciendi recedebam, quia ne Cledonianis quidem, quae promiseram, studiis locus relinquebatur. Ferebat enim animus, emendationes Cledonii gramm. Lat. uol. V p. 681 seq. propositas causis rationibusque firmare, quod ipsum in praesens differendum fuit. Item omnia illa praetermittenda esse ratus sum, quae inde a duodecimo saeculo usque ad medii aevi finem grammatici excogitauerunt, quibus non pauci libri cum alii tum Bernenses repleti sunt, non quo inutilia ista esse arbitrarer, quippe quae ad illorum temporum sentiendi et dicendi morem illustrandum satis multum conferre confiderem, sed quia de his Carolus Thurotus Parisinis ceterarumque Galliae bibliothecarum libris perquisitis optime meritis plurimos illarum litterarum fontes iam retexit. Praeterea de medii aevi studiis grammaticis quaerenti ea potissimum auctorum scripta maximi momenti esse uidebantur, quibus ueterum grammaticorum praecepta aut repetita aut expressa erant, id quod de extremorum saeculorum scriptoribus nequaquam praedicari potest, cum excepto Vergilio Marone eiusque

asseclis ceteros saeculorum octauī noni decimi auctores grammaticos ex antiquorum fontibus licentius quam cautius hausisse pateat. Sed ut ne hoc quidem scriptorum genus plane abesset a nostro opusculo, librum Turicensem C 58 (275) Eduardo Woelfflino auctore describentes tertiam fere partem operis a Petro Riga de praeteritorum formis scripti excerpimus.

Iam quod alia scripta integra in hunc librum recepi, aliorum singulos locos excerpsi, praeter causam supra dictam, qua inter certos me fines continere cogebam, eo ducebam consilio, ut, quid unumquodque utilitatis habere uideretur, pro uirili parte examinato relinquerem, quaecunque in tritioribus, quam quae ferri typisque mandari possent, rebus argumentisque uersarentur. Cuius generis si in iis quoque, quae produxi, nonnulla inueniri iudicentur, ea, ubi opusculorum, de quibus agebatur, conspectum uniuersum proponi certis de causis e re fore uidebatur, facili animo ceteris immisceri patiebar. Excerpsi autem ex artibus hactenus incognitis, quae ob rerum utilitatem uafraque exponendi prolixitatem integrae exhiberi non poterant, omnes illos locos, quibus ad maiorem sese cuiusque scriptoris ingenium doctrinam extulerat aut ueterum praecepta minus diuulgata referendo aut singularibus poetarum aliorumque exemplis rem illustrando. Itaque, ut uno exemplo hac re defungar, cum Clementis qui uocatur Scoti artem codicis Bernensis 123 f. 1 seq., quam integram edere minus utile uidebatur, tali consilio percurrem, Probi nonnulla atque Sergii aliorumque auctorum aliqua hactenus incognita collegi uirorum doctorum attentione non indigna. E contra commenta in Donatum Einsidlensia tria ideo ad codicis fidem integra expressi, ut uno exemplo insigni atque luculento proposito totum illud Remigianum explicandi genus illustrarem.

Sed ne hanc quidem operam, quotiens singula perscrutantem laetiorum fructuum spes initio suscepta fallebat, penitus me perdidisse ducebam, propterea quod, qui labor utique serius ocius subeundus erat, ut, si quid inde ad augendam litterarum scientiam peti posset, diligenter uideres, hoc me defunctum esse non sine quadam animi laetitia sentiebam. Est sane permagna artium illa aetate scriptarum pars ita comparata, ut ex earum cognitione plus taedii concoquas, quam laetitiae percipias, sed insunt passim, quae tollere uelis melioris notae frustula, quamquam multum abest, ut iuuenili illo quidem, sed excusando Angeli Maii amore, quo futilem Vergilii Maronis artem auct. Vatic. tom. V praef. p. VI amplexus est, omnia prosequenda

esse censeam. Nam neque Vergiliis in hoc libro locus patebat, nisi Maii editionem multis numeris emendari supplerique posse uidissem, neque Bonifacios edidimus. Quae cum ita sint, non curo istorum subsannationem, qui, si hunc librum omissis praefationis anfractibus otiose perlustrantes nonnulla, quibus artium elementa parum docte traduntur, forte fortuna euoluerint, haec iamiam pueris sibi nota fuisse oblique perstringentes naso hanc operam suspendisse satis habituri sint. Neque enim, cum hunc laborem subibam, ea ducebar opinione, quasi nouam quandam ista litteris, quae ad antiquitatem spectant, lucem antea neque uisam neque auditam essent adlatura, sed id egi, ut medii aevi studia grammatica quam certissimis plurimisque librorum manuscriptorum uestigiis innixus qualia fuissent demonstrarem, quae si ueterum, quorum notitia ad nos peruenit, scriptorum artes non tam superasse, quam ex his ipsis magnam partem fluxisse, nonnulla crasso filo pinguique Minerva absoluisse uidebuntur, illorum ingenii uitium est, nos certe, quid in posterum de his iudicandum sit, euicimus. Sed si insuper uideas, ipsam nostram earum rerum scientiam talibus quaestionibus rite institutis reuera locupletari, quoniam medii aevi magistros ex iis quoque fontibus, qui maliuola temporis rapacitate iam praecclusi sunt atque obruti, multa hausisse certissime demonstrari potest, iam quid esse dicam, cur hunc laborem a me susceptum quisquam uel grauetur inique uel maligne irrideat?

Sed insunt huic libro nonnulla, quae, quia iam erant nota, num iure anecdotorum uolumini inseruerim, merito quaeri posse uideo. Quorum orthographias Bernenses primam et tertiam iam edendas curaueram, cum in Thuroti librum, in quo ista proposita sunt, incidi; neque tamen omisi, quod Thuroti librum parum diuulgatum esse sciebam et quia codicibus Bernensibus suam manere proprietatem uidebam, praesertim cum adiectis glossarii magni excerptis totam rem melius illustrari posse animaduertissem. Differentiae autem sermonis quamquam maximam partem collectionibus a Gothofredo Arealo Handio editis continentur, ob insignem ordinis inparilitatem uerborumque singulorum dissonantiam et noua aliqua additamenta hactenus incognita, quo rectius, qualis fuisset omnium harum collectionum fons communis, perspicui posset, has quoque recipiendas esse ratus sum.

Quae uero mihi praefanda fuerant, ea in tres partes diuisi, quarum illa, quae medium locum obtinet, ipsius libri singuli tractatus examinabuntur, quatenus pro rerum nouitate mearumque uirium paucitate tali consilio satis fieri posse uidebatur. Primae parti librorum

manuscriptorum, quotquot Bernae, in Heremo sacra, Turici adseruata grammaticum prae se ferunt argumentum, descriptionem delegaui additis, ut incidebam in res hactenus incognitas, suis cuiusque opusculi excerptis. Iam tertio loco non tam librorum, quam auctorum habito respectu ea collegi, quae certis certorum auctorum nominibus insignia occurrebant aut plane non cognita adhuc aut iusto minoris habita uel parum accurate descripta. Quo factum est, ut, quamquam non pauca insunt inedita, huic certe parti supplementorum magis, quam anecdotorum nomen conueniret. Quem quidem supplendi laborem eo minus respuebam, postquam totum hunc librum pro grammaticorum Latinorum a Putschio Keilioque editorum supplemento et posse haberi et habitum iri uidebam.

Sed haec omnia summopere dubito num feliciter occipi riteque peragi potuerint, nisi uirorum optimorum, qui Heluetiorum bibliothecis praesunt, Cornarii Turicensis, Patris Galli Morelii Einsidlensis, Caroli Ludouici de Steigero Bernensis beniuolentia adfabilitasque uias mihi ad illos thesauros patefecisset. Atque Gallus Morelius meus, 'iam senior, sed cruda uiro uiridisque senectus', non solum, cum duobus abhinc annis per triduum monasterii Einsidlensis bibliothecam perscrutarer, summo me fouit amore effusaque prosecutus est librorum subministrandorum liberalitate, sed, postquam breue illud temporis spatium intra claustrum atque adeo 'clausurae' moenia consumptum operis suscepti longitudinem minime aequare uisum est, benigne satis amplam librorum manuscriptorum impressorumque copiam in hanc ciuium Bernensium sedem misit eadem semper usus, ut inter amicos, si amicum appellare fas est uirum humana nos generatione antecedentem, iucundissima animi suauitate. Proinde, si largior per hos annos peruenit peruenietque etiam ad uiros doctos armarii Sancti Meinradi notitia, en illum uirum uenerabilem habeto auctorem!

Sed longe maxima libri pars in codicum Bernensium memoria praedicanda uersatur. Qua in re si Sinnerum catalogi ante hos centum annos confectorem ducem secutus forem, res quin minus prospere processura fuerit, nullus dubito, propterea quod ad nouum catalogum conficiendum singulis ex ordine libris deinceps euolutis multa inuenta sunt, quae illum prorsus fugerant, qui ne singularum quidem schedarum, quarum magna copia est, ullam omnino mentionem fecisset. Quae neque retexissem neque iuste percensere atque pertractare potuissem, nisi Steigerus uir nobilis atque comis singulari erga me

usus obseruantia et officiositate remotis, quotquot obstabant, adeundi difficultatibus amplissimum, in quo laetus exspatiarer, studiorum campum mihi ostendisset. Atque horum officiorum pia memoria in hoc libro ipso collocata est.

Iam ex uirorum doctorum numero Woelfflinus amicus de codicibus Turicensibus C 37 et 58 accurate mihi respondit, Buechelerus alterius codicis, qui Sedulium continet, adhibendi nullo meo rogatu copiam fecit, Keilius aliquot librorum rarissimorum notitiam subministravit, Vsenerus denique de rebus orthographicis quaerentem benigne adiuuit transmissa, quam olim accurate fecerat, codicis Bernensis 16 lemmatorum orthographicorum ad orthographiam Bernensem primam pertinentium collectione. Sed iis quoque uiris, qui auctoritate atque hortatu, dum his incumbbam, fortiter me sustentarunt, summas ago gratias. Inter quos Henricus Keilius uir amicissimus, cum haec ob eximiam uenerationem sibi data dicataque perleget, si neque temere neque frustra hunc laborem susceptum esse iudicabit, uoti compos ero.

Dabam Bernae a. d. XVIII Kal. Sept. anni CIOIOCCCLXX.

Cambridge University Press
978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8
Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen
Frontmatter
[More information](#)

P R A E F A T I O .



P A R S I .

DE BIBLIOTHECARVM BERNENSIS EINSIDLENSIS TVRICENSIS
LIBRIS GRAMMATICIS.

ACCEDVNT EX EISDEM EXCERPTA.

A.

DE LIBRIS BERNENSIBVS.

1) Cod. Bern. 207.

Cod. Bern. nr. 207 saec. IX—X formae maximae et oblongae continet folia centum et nonaginta septem (CXCIV habet uetus paginatio, in qua duo folia, quae nunc sunt II et III, numeris 264 et 257 insignita erant), paucis exceptis eadem omnia, ut uidentur, manu conscripta.

Quae f. 1^a scripta olim fuerint, minus liquet, quia paene omnia putredine deleta sunt: sed in altera paginae parte litterae:

AVCT · MIHI · AE · QVAT

forma maiuscula scriptae apparent, in altera: LITTERAE LITTERATVRA LITTERATVS LITTERATE. Litterae sunt quas doceo. Litteratura ipsa quae doceo. Litteratus quem docuero. Litterate qui docte tractauerit informo et nonnulla alia, quae iam legi nequeunt.

F. 1^b litteris maiusculis libri index proponitur in hunc modum:

AVETORV̄	DONATI
EVRAVI	ASPERI
ADFIGE	PRISEIANI
RENOMI	SERGII
NAHO	PROBI
RVM	
HVIE	ISIDORI
LIBELLO	SOPHI
QVEMNI	BEDAE
MIOSDORE	PETRIQ;
EONPEEI	MARTIS
	ERVLI

Quorum quae in sinistra parte leguntur, hexametri dactylici esse uidentur neque non alterius lateris pars superior: cetera nomina octonario trochaico comprehendere diceret, si illud 'que' deesset. Nam pedestri sermone illa nomina enumerari ideo minus credas, quia non eodem ordine in ipso libro scripta sunt. Versus ipsos male compositos esse non est quod moneam.

F. 2 et f. 3, quae ad deperditam codicis partem pertinuisse numeri 264 et 257 antiquitus additi coarguunt, diuersum omnino a reliquo libri habitu grammatico argumentum prae se ferunt; nam f. 2^a de loquela digitorum agitur mutilato ab initio tractatu sic:

leua digitorum inflectens in medium palmae artum infiges, cum dieis duo, secundum a minimo flexum ibidem inpones — f. 2^b med.: eundem pene numeri figurandi quem scribendi alphabeti ordinem sequentes hoc modo.

Secuntur diuersa alphabeta, unum Graecum suprascriptis ubique numeris Romanis, alterum Hebraicum suprascriptis litterarum nominibus, alia deinde tria uel quattuor Gothica ad secretam scribendi rationem adcommodata, quas runas uocant, quibus subiuncta sunt litterarum nomina mystice sonantia haec:

ach. berc. chen. dei. egch. fego. gobo. haorl. ish. kalod. loto. man. net. os. per. quella. ret. sinl. ti. ur. uch. uir. ear.

Postremo f. 2^b loco aliud alphabetum scriptum est, quod Aethico philosopho cosmographo tribuit Hrabanus Maurus, ita ut post signum quodlibet litterae cuiusque nomen scriptum sit, quae quidem litterarum nomina ita se habent:

alamoi. becac. caiti. delfoi. efoti. foiti. garpoi. hirconi. intolat. k.... lethmi. malathi. nabeleth. oithi. pithirin. quorizeth. rchoniti. s.... tothimos. uzaict. ethmi. yofiti. zothichin. *)

*Atque huius alphabeti signis usus est scriptor f. 31^b ad artis aliquid titulum conficiendum. **)*

*) Similia et signa et nomina habes in Hrabani Mauri Abbatis Fuldensis libello, qui est 'de inuentione linguarum et notis antiquis', cf. Goldasti Alamannicarum rerum tom. II p. 92 (a. 1606).

**) Notis secretis iam antiquos Romanos usos esse ex celeberrimis illis Suetonii locis cognoscitur, quibus de Caesaris (cap. LVI) et Augusti (cap. LXXXVIII) more egit, cf. Gell. XVII 9. Hinc explicatur, quod in cod. Einsidlensi 326, qui notas Papianus continet, INCIPIVNT NOTAE IVLII CAESARIS suprascriptum est. Quamquam hoc ipsum Mommsenus aliter interpretatus est, qui IVLII CAESARIS ex notis I. C. (iuris ciuilibus) male intellectis fictum esse diceret, Gramm. Lat. IV p. 315. Certe Hrabanus Maurus de ipso Iulio Caesare cogitauit, cum l. l. p. 92 propositis aliquot notis haec subiungebat: 'Istiusmodi genus descriptionis «Notae Caesaris» appellatur, quod cum litteris, quae antiqua manus appellatur, perficitur' etc. Neque tamen notarum specimina quae ad unam omnes inter Papianus, quas uocant, leguntur ex ipso cod. Einsidlensi petiuit, sed ex libro uel Parisino (cf. Mommsen. l. l. p. 315) uel eius simillimo, quod conlatis inter se notis singulis certissime euincitur.

Per medii uero aeni tempora nouam quandam sententias suas operendi uiam ingressi coenobiorum incolae litterarum alphabeto ita utebantur, ut consonantium ui

F. 3^a parte superiori quaedam de declinationum agnitione scripta sunt: Quas priscianus bene commemorat. Quarta declinatio. Que est agnitiō quarte declinationis, cuius geneliuus singularis et nominatiuus et accusatiuus et uocatiuus plurales in us pro \bar{a} desinunt — quinta declinatio quot litteras termina.

Reliqua paginae pars aliis alphabetis secretis repleta est, sed recentiori ista manu saec. X utique scripta esse uidentur.

F. 3^b cycli paschalis descriptio habetur:

IN xp̄i NOMINE INCIP̄ cōclus paschalis xiiii | sc̄i apud
BIBLIAM IN SINODO NICENA · TEMPORIB; | estque exordium
huius sup̄scripti cycli dcccxxviii anno|rii anni sunt.

Post tabulam, qua indictionum et epactarum fit mentio, sequitur eius expositio: INCIPIUNT de titulis paschalis aegyptiorum in. Si uis nosse quotus annus sit ab incarnatione domini nostri ih̄u xp̄i — de INDICCIŌN̄. Si uis scire quota sit indictio sume annos ab incarnatione domini his semper adde III regulares quotus inueneris partire per XV.

In summo eius paginae margine manu recentiore saec. X Optatiani Porphyrii quattuor uersus: Ardua componunt felices carmina musē etc. scripti sunt.

Sequentis folii 4, quod antiquam paginationem sequentes secundi nomine significari maluimus, pars reuersa titulum continet praeclara quadam pingendi arte exornatum: in nomine dei sanctissimi incipit ars Donati grammatici urbis Romae —, ita, ut subter singulis uerbis uulgaribus litteris compositis idem scriptum sit litteris Gothicis secretis illis, quas f. 2^b alphabetum Hebraicum excipere diximus.

Itaque f. 2^b — 17^a continentur Donati scripta, ars prima, de litteris etc., de barbarismo, omissa arte maiore de octo partibus orationis, quae quidem ipsa infra f. 101^a seq. legitur.

integra remanente uocales expellerentur earumque in locum quae deinceps secuntur consonantes succederent. Hunc igitur scribendi morem, cuius auctorem Sanctum Bonifacium archiepiscopum fuisse Hrabanus Maurus narrat l. l. p. 93, in duobus codicibus Helueticis deprehendi, quorum alter est Einsidlensis 302 saec. X scriptus, qui cum alia, tum Boetii philosophiae consolationem continet glossis Germanicis manu antiqua in istum modum passim sup̄scriptis, ut: assuefaciunt] gfvufnnbnt = geuvennant; conuasta est] chlgpbt = chlagota, aliaque id genus plurima; alter est Turicensis C 58 (275) saec. XII scriptus, de quo infra accuratius dicturi sumus: in eius igitur p. 288 margine inferiori haec extare carmina $\alpha\lambda\eta\gamma\mu\alpha\tau\acute{\omega}\delta\eta$ Eduardus Wölfflinus docuit:

LVX.

Fklkb sxm splks 1 sxm cxm splf crfbtb
Sxm dfckfs qxknqxf sxm qxknqxf dfcmq; xpcbtb
Soluere qui poterit, soluat et eius erit.

In altera uero margine parte iidem uersus lepidissimi ita scripti sunt:
Filia sum solis, sed sum cum sole creata
Sum quinquaginta, sum quinque decemque uocata
Sum decies quinque, sum quinque.)

Discrepant autem ista Donati opuscula ab editis saepenumero: iam in fine tractatus de nomine similia leguntur atque illa, quae p. 356 Keilius ex codice Monacensi edidit, in hunc modum concepta: 1 singulari om. 2 prima quae ae litteris terminatur ut haec musa 3 secunda quae i littera terminatur ut hic magister huius magistri et est producta. Tertia quae is terminatur ut hic sacerdos huius sacerdotis et est correpta. Quarta quae us uel u terminatur ut hic uersus huius uersus. hoc cornu huius cornu et est producta. Quinta quae ei terminatur ut hic dies huius diei et est semper producta.

Deinde f. 7^a — 7^b post tractatum de uerbo: 'passiui commune et deponens' p. 362, 13 haec inserta sunt a uulgari Donati forma quam maxime aliena:

DE VERBIS IMPERSONALIBVS.

Impersonalia uerba quae sunt? Vt sedetur curritur. A quibusdam et declinari uerbum impersonale potest ut sedeo sedes sedet curro curris currit certo certas certat. Est aliud genus impersonalis uerbi, ex quo personale fieri non potest, ut tedet piget pudet libet. Non facit enim tedeo tedes tedet. Item impersonalia uerba sunt quae non habent certam personam sed adiectis pronomini-bus ad personam adcomodantur. Dicimus enim libet mihi libet tibi libet illi.

Declinatio uerbi ex quo impersonale fieri non potest. Modo indicatiuo tempore praesenti pudet me te illum, pudet nos uos illos. Preterito imperfecto pudebat me te illum etc. — *f. 7^b med.* praesentis temporis pudere, praeterito puidisse.

Declinatio impersonalis uerbi de quo personale fieri non potest. Modo indicatiuo tempore praesenti itur a me a te ab illo. Itur a nobis a uobis ab illis etc. — eodem modo tempore futuro cum itum erit a me a te ab illo, cum itum erit a nobis a uobis ab illis. Hec uerba tribus casibus seruiunt, accusatiuo ut pudet me te illum, ablatiui ut itur a me a te ab illo, datiuo ut libet mihi tibi sibi illi.

Sequitur f. 10^b post artem minorem ea pars artis maioris, qua agitur de littera etc., sed ommissa sunt, quae de uoce leguntur p. 367, 5—7.

F. 11^a post uerba: 'syllaba apud metricos semipes nominatur' p. 369, 15 haec inserta sunt sermone continuato:

Accedunt unicuique sillabae tenor spiritus tempus et numerus litterarum. Tenor acutus grauis uel circumflexus in dictione certus absque ea incertus non potest tamen sine eo. Spiritus asper uel lenis. Tempus unum uel duo uel etiam a (*leg. ut*) quibusdam placet unum semis et duo semis et tria. Tamen in metro necesse est unamquamque sillabam uel unius uel duorum accipi temporum, breuem unius, longam uero duorum. Numerus litterarum quia ab una incipiens non plus quam ad sex litteras procedere || *f. 11^b* || sillaba potest in latino sermone ut a ab ars mars stans stirps. Habet etiam unaquaeque sillaba altitudinem latitudinem et longitudinem. Altitudinem in tenore, crassitudinem uel latitudinem in spiritu, longitudinem in tempore.

Sequitur tractatus: DE FINALIBVS SILLABIS, hic quoque a Donati libris alienus, quem sub Seruii nomine olim edidit editor Basileensis a. 1525 (cf. Keil. p. XLV uol. IV) quemque inde repetiit Putschius p. 1799—1810.

Quam libelli Seruiani de finalibus formam a vulgari, quam subinde expressit Putschius p. 1810—1816 Keiliusque repetiuit p. 149, maxime abhorrentem, quamquam codices Palatinus 1753 et Valentianus M. 6. 10 atque ex parte Sangermanensis 1180 exhibent (cf. Keil l. l.), tamen Keilius in noua editione neglegendam esse putauit. Ego, quae inde in cod. Bernensi extant, ad Putschii editionem conlata proponenda esse statui, ut haec quoque ad ueteris codicis manuscripti fidem emendatiora exhiberentur.

Seruii igitur tractatus inde a f. 11^b usque ad f. 12^b legitur ab extremo mutilus: 'A terminatus nominatibus — De uerbo. In omnibus modis', p. 1803 med. — p. 1807, 1 P.

p. 1803, 7. A terminatus nominatibus singularis breuis est ut musa. E finitus 30 i terminatus 31 o terminatus in nominatiuo 32 tantum om. 35 quae in genitiuo a littera corripuntur 36 breuis est ut annibal annibalis. In his quae 38 equidem longus est auctoritate 39 nam om. iuuenalis concludit comites sellamque ceruical amicus. El terminatus breuis est ut mel fel. Il terminatus corripitur ut uigil 43 tantum om. tonaquil 44 longus est ul terminatus 45 terminatum breuis, corr. breue est ut templum 47 repperire

p. 1804. ut titan. Latino^v uero nomen inueniri non potest in hac sillaba. En terminatus 2 in aliis autem generibus quae non sicut neutra declinantur (*in marg.* apud latinos longus est *signo omissionis adposito*) et in grecis ut siren lien exceptis his pecten flamen pollen fidicen rien tibicen cornicen tubicen. On finitus 5 ut memnon ciron 7 ut mar nar far licet in his longus sit quae a in genitiuo ante ultimam 9 producant 10 ut coclear sublegar. iuuenalis tyrsumque tenens et sublegar accusatiui. Er finitus 13 uero om. 14 breuis est ut doctor autor (*sic*) et in grecis licet hector. Vr terminatus corripitur ut murmur femur ebur 18 tunc tantum corripitur 20 ut arcas arcados 21 ancises 22 fuerit 23 producantur, corr. producantur ut dies si tertiae fuerit tunc longus est 25 ut clades pubes nubes uulpes labes || f. 12^a || clabes uel cum crescens e productum ante ultimam sillabam habuerit

ut quies 28 † in i mutet († *eras.*, *suprascr.* liŕ) uel breuem habuerit seges segetis corripitur exceptis 30 ceres res pes spes et quae ab ipsis figurantur 32 bipes tripes et aliquo ex poli sillabis ut uaries paries abies. Is finitus docilis agilis facilis 34 glis uis lis. Os terminatus 35 genitiuus diptongos terminatur ut delos andros delo. In latinis 37 breuis est 38 sillabam o non habuerit 39 genitiuus^v effertur ossis exceptis uos compos et impos flos mos producantur monosillabum ac per hoc adiaforos est sicut et cetera. US finitus 40 ut doctus locus lectus 41 crescentia horrescentia u productum 42 ante nouissimam sillabam ut uirtus uirtutis mus salus 44 et in uno indeclinabile pus unde Vergilius ait limsoque palus obducat pascua iunco (*Verg. Ecl. I 48*). T terminatum 46 tantum ut alec alii alex quia longum est 48 declinatione dubitatur lac quidam enim hoc lacte declinant in Plauto (platone) positum est et Probus confitetur se in Varrone (uarone) de lingua latina legisse lact (*de Probo cf. catholica p. 7, 5 K*).

p. 1805. De genitiuo casu. Genitiuus 5 in grecis uero 6 corripitur om. 8 de datiuo om. Datiuus singularis in latinis nominibus semper longus est ut pompeio comiti. in grecis tunc corripitur 12 de accusatiuo om. 15 ut doctum molem in grecis autem tunc tantum 16 uel on tunc fuerit 18

Cambridge University Press

978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8

Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen

Frontmatter

[More information](#)

de uocatio *om.* 19 in omnibus latinis nominibus uel in grecis 21 ut nauta tabula musa in masculinis grecis longus est 22 E uocatiuus terminatus 24 ut dide 25 terminatur ut phoebos phoebe. I uocatus terminatus in latino longus est ut 27 ut nai ambrosi. O uocatiuus terminatus 28 breuis est 29 longus est ut dido erato. V uocatiuus 28 (f. 12^b) regulam 35 de ablatiuo singulari *om.* 37 absque cum e terminatur 38 quae tertiae fuerint declinationis ut a pariete 41 de nominatiuo et uocatio plurali *om.* 45 masculinum uel femininum 46 fluctus clades musae curae. Cum neutri generis fuerint breues sunt ut moenia. In grecis uero as uel a terminati fuerint corripuntur ut hii rectores o rectores. haec poemata o poemata aliter.

p. 1806, 4 de genitiuo plurali *om.* 5 in latinis *om.* 6 ut rectorum doctorum. In grecis longus est si tamen graecae sunt declinationes ut pileon. 10 de datiuo et ablatiuo plurali *om.* 11 cum is terminatur longi sunt ut his doctis cum bus ut his et ab his agilibus et si greca sit declinatio datiuus in terminatus corripitur ut arcasin (*optime*: ut Arcadibus *Putschius!*) 16 alioquin — Musis *om.* 17 de accusatiuo plurali *om.* 21 et feminini ut doctos musas cum generis neutri breuis est 22 in grecis si·as·fuerit 24 singulari uenerit os finitus 25 ut arcados arcadus alias productiones mutantur ut musas. De pronomine. Nominatiuus singularis in omnibus corripitur pronomi- nibus exceptis duobus 34 i uel e ut mei uel meae 35 singulariter semper productus est 37 his *om.* sibi aut cum pronomen c littera termi- natur uocalis statim subsequitur. tantum hic comunis est sillaba. nam hoc hunc alia ratio est. O finitum quodcumque inueneris adiaforos est hoc est comunis absque datiuo et ablatiuo casu. Accusatiuus singularis 39 ut illum illam exceptis me te se. 44 terminata 45 pluralis semper corripitur ut illorum ipsorum 46 si bus fuerint terminati breues sunt ut quibus et a quibus. si is producuntur ut illis et ab illis. De uerbo. In omnibus modis.

Tali igitur Donato usus est Iulianus grammaticus, cum artem suam scribebat, cf. Iuliani excerpta Gramm. Lat. uol. V p. 320 K. Neque igitur iam opus est, ut illud, quo Keilius confugerat praef. ad Iulian. p. 315, amplectamur, Iulianum Donati nomine Victorinum de finalibus explicasse. Haec enim non ex alio quodam Victorini libro Iulianum petiisse, sed ex aliquo Donati ipsius codice libri Bernensis consimili forma praeclare confirmatur. Atque id ita se habere inde quoque uides, quod, quae Iulianum p. 320 K. in eam partem commentatum esse cernimus, in artigraphi Iuliano similis codice Bernensi, eodem ipso libro 207, p. 18^b seq. ita scripta sunt, ut cum isto Donati additamento Bernensi ad uerbum paene conspirent, cf. infra partis tertiae cap. VII.

Inde a f. 13^a Donati ars uulgaris continuatur ab initio mutila: incipit enim a uerbis: 'productam uocalem habebunt' p. 371, 10 K., ut si, quae ex tractatu de finalibus relicta sunt, consideres, duo fere folia intercidisse suspiceris: et reuera hodie f. 12 et f. 13 medio ternionis loco posita sunt, cum alias quaterniones iusti habeantur, ut uerum nos conie- cisse pateat, quae quidem duo folia antiquo iam tempore periisse inde efficitur, quod uetusta illa paginatio ad saeculum decimum quartum aut quintum referenda lacunam omnino neglexit. Reliqua usque ad finem barbarismi f. 17^a cum editis plane consentiunt.

Cambridge University Press

978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8

Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen

Frontmatter

[More information](#)

COD. BERN. 207.

XXI

Sequitur f. 17^a — f. 18^b: ïñ de PARTBUS ORATIONIS IN BREUE collectum ars quaedam anonyma crassi filii rerumque omnino tritissimarum, ita comparata, ut uniuscuiusque orationis partis exemplo proposito aliquot quaestiones ad singulas partes pertinentes peragantur, cuius hoc est specimen:

Codex quae pars orationis est? Nomen est. Vnde (f. 17^b) hoc scis? Quia res nota est et per casus inflectitur. Cuius qualitatis nomen est? Appellatiuae etc. Quomodo? Quia multi codices sunt. Corporalis qualitas est aut incorporalis? Corporalis. Quomodo? Quia uidetur et tangitur. Generale nomen est aut speciale? Speciale. Principale aut ex arte descendens? Principale quia aliunde non trahit originem ut mons fons. Diriuatur aut diminuitur? Et diriuatur et diminuitur: sic dicitur codicellarius et codicellus. Recipit comparationem? Non. Quare? Quia nec qualitatem animi nec quantitatem corporis illum habere (*suppleas dixi, uel simile quid*). Cuius generis nomen est? Masculini. Qui numerus? Singularis. Quomodo? Quia unum codicem dixi. Quae figura? Simplèx. Quomodo? Co nihil est, dex similiter. Qui casus? Nominatiuus et uocatiuus. Declina ipsud nomen. Nominatiuo hic codex genetiui huius codicis etc. — ab hoc codice. Quotae declinationis nomen est? Tertiae. Vnde hoc scis? Quia (qui) genetiui singularis is terminatur. Corruptum aut productum? Corruptum. Ablatiuus singularis qua littera terminatur? E. Corruptum aut productum? Corruptum. Quomodo? Quia genetiui singularis is terminatur et est tertiae declinationis nomen, ideo ablatiuus singularis e terminetur corruptum. Quotae formae nomen est? Pentaptotae (pentaptote). Quomodo? Nominatiuus et uocatiuus faciunt unam formam et alii singuli singulas. Qui pes est? Spondeus. Quomodo? Ex duabus longis: co auctoritate longum est, dex finalium ratione longum est. Qualis accentus? Acutus. Vbi habet accentum? Paenultimo loco, sic et cetera nomina per proprietatis generum querebis et declinabis. DE PRONOMINE. Ego quae pars orationis est etc.

Eodem fere modo ceterae quoque partes pertractantur; proponuntur uocabula: lego foris legens porro extra — p. 18^b sic et ceteras praepositiones perquirebis cuius casus sint, si accusatiui, si ablatiui, si utriusque. Cetera desunt.

*Sequitur f. 18^b INCIPIVNT PARTES MAIÓRES DONATI. Partes orationis quot sunt? Octo. Quae? Nomen pronomen etc. — f. 77^a Ex tribus et duobus ionicis. Da eius exemplum. Bona iustis sua semper deus || f. 77^b || affert. Item bona iustis deus affert *commentum in Donati artem minorem, de litteris etc., de barbarismo etc. Iuliani Toletani, ut uidetur, grammatici siue illius simillimi, de quo infra seorsim agere institui.**

Haec excipit f. 77^b — 80^b Seruii centimetrum, cui is titulus praescriptus est: INCIPI MARIJ eruli grāmatici, quo deleto manus recentior centimetrum Seruii honorati grāmatici superscripsit. Martis istius Eruli nomen nouum sane atque inauditum, quod et in libri catalogo f. 1^b legitur; inde effectum est, quod Marii Seruii nomen litteris maiusculis neglegenter scriptum erat hunc fere in modum: MARIISERUII, quo facto non mirum est, illud

MARTIS ERULI

*hinc natum esse. *) Desunt centimetri initium p. 456, 3—10 atque finis p. 467, 18—19.*

Eius centimetri scripturae discrepantiam qui exhibuit Philol. tom. III p. 373 sq. W. T. Streuberus Basileensis, recte uidit, Putschium, cum in praef. 'ex libris Bongarsii plurimis locis auctam et restitutam' de centum metris artem se edere profiteretur, reuera Bongarsii libris atque ipso hoc codice 207 usum esse. Id uero non animaduertit, multa insuper, quae hodie iam non nisi ex editionibus quae uocantur principibus innotuerunt, quas Putschium in auxilium uocasse consentaneum est, ibidem reperiri scripta. Dolendum igitur, quod Keilius nescio qua causa ductus Streuberi conlationem adnotationi suae criticae non inseruit, aut certe quae grauiora uidebantur, excerpuit, quamquam eius mentionem fecerat p. XLVI. Quapropter, cum Streuberi quoque conlatio ob breuem quandam eius codicis consuetudinem atque usum aliquot uitiis laboret, grauiora inde denuo cum Keilii editione conlata excerpam:

p. 457, 2 metrorum genera digessi = § Putschius (P) 3 quo metrum nascatur, metrum *in ras.*: quo metrum noscatur P 4 quam sutilitatis, *leg. sutilitatis* 6 *Graeca uerba desunt* = § P 6 solutionem autem esse 8 hac (= ac) deinde = P 9 hac deinde 11 similiter *om.* = P sequitur sillaba. Acatalecticum uersum, *mediis om.*, quae in Keilii quoque codicibus praeter Darmstadiensem desunt, adsunt in uulgatis editionibus et apud Putschium. 14 ypercatalecton ubi supra legitimos pedes sillaba crescit = P 23 producit uoluntas, *corr. ex uoluptas*: producit uoluptas P

p. 458, 11 uacca 16 alcómanium 17 toro, *corr. toros m. II* = § P 30 non tamen uaca, *corr. m. II uocas*: non tamen uacas P

p. 459, 3 ⁱfinēs||| iambe salue uindici doctor melior: uindice doctor meliori P 14 uacca iungit hii ores, *corr. bacche iunge tiges m. II in marg.* 17 alcomanium 23 rex paterque iupiterque deorum: rex pater qui Iuppiter et deorum P 32 enarrat = § P

p. 460, 12 et interdum ultimo loco trochaicum = § P

p. 461, 4 Marcia cede domi tua carmina foebi: Marsya cede domi tua carmina Phoebi P et §, *ut uidetur* 11 uulnera bella tube numerata conduntur omeri: uulnera bella tubae numero conduntur Homeri § P 14 rustica siluestrium — cantum: rustica siluestrem — cantum P 22—23 *om.* = P 31 tremicium: trinicium P thirinicium §

p. 462, 7—8 *om.* = P 9 fuge moenia tela omnia de§: fuge moenia tela omnia deo P 11 mellifluam: melliflua § P 14 deas omnifero baca cursiculos te lucet: dea somnifero bona cursiculo relucet P 28 date uina bona mihi = P 23—26 *desunt*

p. 463, 15 omnipotens romulidum ut uenias praecamur = P 20 Phan-

*) Idem olim Martinum Hertzium, amicum nenerabilem, statuisse non sine quadam animi laetitia ex Streuberi tractatu Philologi tomo III p. 372 seq. inserto postea cognoui, qui et ipse non 'Mauri' sed 'Marii' cognomen latere bene intellexit. Simile scribendi uitium commisit is, qui in Glossario Bernensi No. 16 fol. 111^b col. 2 Isidori orig. II 29 hoc titulo praemisso excerpuit: **DIUISIONE DEFINITIONUM EX MARTI VICTORINI LIBRO ADBRIBIATS.**

nium = P 21 f|||uni semidorum numen adest 25—26 om. = P 27 infandum cecidit

p. 464, 15 sed ex pluribus quinque = P 16 ueneris = P 18—19 om. = P 24 fenus = P domum sole: donum solae P 25 alcimanium 3 (*Ionici a maiore, ut apud Putschium, post ionicos a minore transpositi sunt*) solutionemque ex se patienter 11 intendet laborem: intendito laborem P

p. 465, 1 DE DIVERSIS METRORVM GENERIBVS = § P 2 dehinc per se metra 6 seraenae reparas 15 quam prolabitur 25 eroum constat spondio et dactilo ita ut pirricio concludatur 30 nomen pregecit 31 faleucium constat spondio dactilo et tribus troceis ut est hoc: Non hic men non quos canemur indos, *corr. m. II canimus, pro quibus legas:*

Non hic Memnona, non canemus Indos.

Sequitur Safficum constat etc. Hunc igitur locum perquam memorabilem inmerito uiri docti neglexerunt, si quidem in ceteris codicibus atque in editionibus aliud omnino exemplum inuenitur productum hoc:

Hermus (Isthmos) diuitibus superbit undis.

p. 466, 13 carmina uella magis uellem sonare: carmina bella magis uellem sonare P 17 alcaicum spondeum constat — dactylis = P 27 cum duobus troceis aut iambis = P

p. 467, 4 et coicum = P 6 gratias malis: gratia malis §

Deinde f. 50^b — f. 51^a INCĪP EXCERPTŪ DE PANEGIRICO PORFIRII FACTVM IN CONSTANTINO AVGVSTO. In hac pagina primus uersus ex disyllabis partibus orationis constat — VNDIQVE CONFVSIS CONSTABVNT SINGVLA VERBIS *habes excerpta nonnulla ex Porphyrii Optatiani panegyrico Constantino dicto, de quibus aliquando disputabit Lucianus Muellerus in sua, quam molitur, Optatiani editione.*

Iam inde a f. 81^b usque ad f. 101^a sequitur commentum anonymum quoddam in Donati artem maiorem, quod quo iure Iuliani grammatici uel eius simillimi esse opus, a Keilio excerpt. Iuliani praef. p. 314 not. desideratum, contendam, infra peculiari disputatione ostendam partis tertiae cap. VII. Cuius artis titulus secretis litteris scriptus adhibita clauis illa, quae ima f. 2^b pagina (cf. p. XVI) extat, ita resoluitur: de partib̄s oratiō, atque ipsa ars incipit a uerbis: Partes orationis sunt octo. Nomen etc. Octo sunt partes orationis, sine quibus loquutio esse non potest — desinitque in haec: sicut in peregrinis uerbis autin barbaris nominibus accentus certi non sunt ita et in interiectionibus.

Tum sequitur f. 101^a — f. 112^a praemisso titulo: IŪ DE PARTIB: ORATIONIS sine ulla nominis significatione ars Donati maior de octo partibus orationis p. 372, 25 — p. 392, 3 K., quae artis maioris pars altera in libri initio nescio quo pacto omissa fuerat, cf. supra p. XVII. Summam habet iste codex cum libro S Berolinensi Santenii cognationem, praesertim in singulis singulorum commatum titulis interponendis. Hanc Sinnerus anonymi esse artem dixit cat. Bern. I p. 433.

Cui subiungitur noua quaedam ars anonyma f. 112^a INCIPIT DE LITTERA. Genera litterarum diuersa sunt qui . a diuersis locis et aucto-

ribus sunt inuentae — *f. 127^a* aut admirationem ut papae aut metum ut at tat et siqua sunt his similia, — *ex qua haec placuit excerpere:*

f. 112^a INCIPIT DE LITTERA. Genera litterarum diuersa sunt, quia (qui a) diuersis locis et auctoribus sunt inuentae. Nam ante diluuium Enoch inuenisse litteras credimus, quibus textum prophetiae suae illis temporibus ostendisse non dubium est testante epistola, quae catholica nominatur. Prophetauit autem: Ait septimus ab Adam Enoch dicens: 'Ecce dominus ueniet' et reliqua, quae ibi scribuntur; per quas etiam studia sua in duabus columnis scribere post diluuium homines curauerunt; sed postea repperit litteras Cham filius Noe; deinde Abraham Syrorum et Chaldeorum litteras inuenit. Hebreorum litteras Moyses inuenit in monte Sinai, quibus et legem scribtam digito dei suscepit, sed non illis litteris nunc utuntur Hebrei, utuntur autem eis litteris, quas inuenit Esdras propheta sub Zorobabel, filio Salathielis. Gr(a)ecarum litterarum usum primi F(o)enices inuenerunt: Cadmus (chatmus) Agenoris filius Gr(a)ecas litteras inuenit, non tamen omnes, sicut nunc sunt XX et III, sed aliquae postea additae sunt, de quibus dicendum est. Latinas litteras repperit Carmentis (carmentes) nimpha Nicostrata, mater Euandri, quae diuiduntur in || *f. 112^b* || duas partes principaliter apud Latinos. Quomodo? In uocales et consonantes. Iterum consonantes diuiduntur in duas. Quomodo? In semiuocales et mutas. Vocales dictae sunt, quia uocem integram habere uidentur. Sunt autem quinque a e i o u. Semiuocalas uero sunt VII: f l m n r s x. Et dictae sunt semiuocales, quia mediam uocem habere cernuntur, non quod figura mediae sint, sed quia plenum sonum non habent et excitant sonum suum ab e uocali et in semet ipsis cadunt, sicut dicimus 'semideos' et 'semiuiros', non quod semis, idest medii dii sint uel medii uiri, sed quod perfecti (perfectae *cod.*) dii et perfecti uiri non sint: sic et semiuocales, quia perfectum sonum non habent, ideo nuncupatae sunt. Mutas dictae sunt duabus ex causis. Quomodo? Una, quia ad comparationem uocalium, idest ad id, quod uocales sonare possunt, istae mutae sunt, altera, quia si subtrahas illis auxilium uocalis, intra hospicium oris moriuntur. Sunt autem VIII: b c d g h k p q t. Y et z propter Gr(a)eca nomina adsumsimus, quae frequenter in Latina regula occurrunt. Sciendum est, quibus modis littera dici potest. Quinque. 'Quomodo? Dicitur enim apud Hebreos sepher, apud Gr(a)ecos gramma, apud philosophos (phylosophos) atomus, apud oratores legitera, apud Latinos littera. Et dicta est littera eo, quod legentibus iter ad legendum ostendat. Atomus (ath-) uero ideo nuncupatur, quia diuidi non potest. Omne enim, quod indiuisibile (inuisibile *cod.*) est, apud philosophos atomus nuncupatur; pro hac ratione et †atlonato minima pars dicitur. Hoc sciendum est, quare antiqui litteras elementa (aelim-) uocauerunt: ad comparationem elementorum mundi, quia, sicut mundus ex quattuor elementis compositus est, sic et litterae in unum iunctae litteralem faciunt uocem. Atomus (ath-) apud philosophos ideo dicitur littera, quia, cum oratio soluatur in uerba et uerba soluantur in pedibus, et pedes soluantur in sillabis, sillabae soluantur in litteris, littera non habet, in quo soluatur neque diuidi potest: ideo atomus et pars minima dicitur. Sciendum est, quod atomorum genera sunt quinque, idest atomus in sole, atomus in re, atomus in nu|| *f. 113^a* ||mero, atomus in tempore, atomus in littera. Quomodo? Atomus in sole est, cum uidemus in radiis (-ios) illius minutissimum puluerem, qui nec teneri nec diuidi potest. Fit atomus in re, cum granum sinapis diuidimus in multas partes, et pars eius, quae diuidi non potest, atomus dicitur. Atomus in numero fit, cum (sicut *cod.*) quattuor diuiduntur in duos et duo diuiduntur in unum, unum quia non habet, ubi diuidatur, atomus est. Atomus in tem-

Cambridge University Press

978-1-108-00643-9 - Grammatici Latini, Volume 8

Edited by Heinrich Keil and Hermann Hagen

Frontmatter

[More information](#)

COD. BERN. 207.

XXV

pore fit, cum (sicut) annus diuiditur in tempora, tempora in menses, menses in ebdomadibus, ebdomas in diebus, unus dies non diuiditur: atomus est.

Donatus dicit de octo partibus orationis.

Dicit Donatus: 'partes orationis sunt octo. Quae? Nomen? etc. Sciendum est, quid est oratio, uel quare dicatur oratio aut quibus modis dicatur oratio, aut quot sint orationis genera (genera orationis). Oratio est structura uerborum cum plena significatione sensus. Oratio dicitur elocutio, quasi oris ratio, eo quod ore et ratione consistat. Oratio, sicut Sanctus Augustinus dicit, duobus modis dicitur. Quomodo? Idest, quando aliquid rationabiliter loquimur, uel quando pro peccatis aut pro uita deum rogamus etc. (cf. *Petri grammatici artem huius libri p. 161, 14*).

. . .
DE PRIMA DECLINATIONE.
. . .

|| f. 113^a || Et sciendum est, quia tribus litteris (-as) terminalibus finitur prima declinatio a s m et octo sillabis finalibus terminatur, ta ut poeta, sa ut Musa, ca ut Pascha, ga ut collega, na ut aduena, am ut Adam, Abraham, as ut (A)eneas, es ut Anc(h)ises, sicut dicit Vergilius:

Anchises genitor, Dauni miserere senectae
(*Aen. XII 934*; ancise genitor danaum misereresce nettae, *corr. natae cod.*, cf. *Petri grammatici excerpta huius libri p. 164, 4*).

. . .
DE SECUNDA DECLINATIONE.
. . .

|| f. 114^a || Et sciendum est, quod tribus finalibus terminatur secunda declinatio: s m et r et XIII sillabis finalibus terminatur, idest tus et nus et ger et um et er et ir et ter (et om.) et prus et xus (*addendum*: et ber et ur et bus et dus et mus cf. *seq.*). In tus ut doctus, in nus ut alnus, in ger ut niger piger, in um ut praecipuum iudicium, in er ut puer, in ir ut uir, in ter ut magister, in prus ut Cyprus, in xus ut taxus, de qua dicit Vergilius:

taxi torquentur in arcus
(*Georg. II 448*) et alibi ipse Vergilius:

fugiant examina taxos
(*taxus cod., Ecl. IX 30*). In ber ut faber, in ur ut satur, in bus ut albus, in dus ut candidus, in mus ut heremus (*in us cod.*).

. . .
DE NOMINE.
. . .

|| f. 115^b || Species uocis alii duas esse dixerunt, alii quattuor. Illi, qui duas esse dixerunt, hoc adfirmare conati sunt: una species uocis est articulata, altera confusa. Articulata, inquit, dicitur, quae litteris scribi et articulis comprehendendi potest || f. 116^a ||, ut ars pars eloquii sapientiae et reliqua. Artus uero dicuntur membra maiora, a quo nomine et articuli digiti nuncupati sunt. Confusa est, quae nec litteris scribi potest, nec articulis comprehendendi, ut mugitus boum, sibilus serpentium uel suricum. Illi, qui III species dixerunt, hoc notare conauerunt dicentes: est uox articulata et inarticulata, litterata et illitterata. Articulata uox est, quae cum artis ratione, inarticulata, quae cum nulla ratione profertur, ut est rusticorum loquutio. Litterata est, quae

scribi potest, inlitterata est, quae scribi non potest. Quaerendum est, si potest inueniri (-re) uox litterata, quae scribatur et non intellegatur. Potest, ut croax, scra. Et iterum quaerendum est, si possit inueniri (-re) uox inlitterata, quae non scribatur et tamen intellegatur: ut sibilus hominum et gemitus et ructatus (ruptatus *cod.*), quia et per sibilus cantio intellegitur, per gemitus dolor, per ructatum (rupt-) uentris (uentū) emissio.

|| f. 116^b || Scire cupimus, 'Puplipor' (puplior *cod.*) quae pars orationis est. Nomen est. Quis modus? Compositum est et ex duobus componitur (compos est. ex duobus ponitur *cod.*). Quomodo? A Puplio et puero. Quomodo fit genetiuis eius? 'Puplioris', hoc est Puplii pueri (puer *cod.*). Sic declinatur et Marcipor, idest Marci puer. Sed 'Marci' (mar *cod.*) integrum est, 'por' corruptum (corruptum) est, hoc est ex integro et corrupto. 'Ador' quae pars orationis est? Nomen est. A qua parte orationis diriuatur? A uerbo, quod est 'adoro'. Quomodo fit genetiuis eius? 'Adoris', sed in usu (usi *cod.*) frequenti non est. 'Ador' productam o habet an correptam? Productam. Quare productam? Quod a uerbo diriuatur, quod producit o, non debuit 'ador' aliter habere, quam uerbum, a quo diriuatur, ut Vergilius:

adoreā liba per herbam

(*Aen. VII 109*, erbam *cod.*). Possumus dicere 'pueram', sicut 'puerum', et 'puellum', sicut 'puellam' an non? Possumus. Vnde probabis? Liuius dicit:

Puerarum manibus

(libius *cod.*, cf. *Prisc. I p. 231, 12 H.*). Plautus dicit Geminis:

Dolet puellus sese uenum ducier

(gemini, cf. *Prisc. I p. 231, 22*). Lucilius ait:

Cumque hic tam formosus homo apte dignus puellus

(cf. *Prisc. I p. 232, 1*). Scire debemus, quae sunt collectiua nomina. Quae singulari numero multitudinem significant, ut populus plebs grex gens et horum similia. Quae sunt diuidia nomina? Diuidia dicuntur, quae duobus uel amplioribus ad singulos (-us) habent relationem, uel plures in numeros pares distributos, ut uterque alteruter, ut singuli uel terni centeni. Tractiua quae sunt? Quae in diuersas (-sis) species possunt diuidi, ut animal arbor (albor *cod.*). Specialia quae sunt? Quae a genere diuiduntur, ut homo equus uitis laurus.

Absolutiua quae sunt? Quae per se intelleguntur et non egent alterius coniunctione nominis, ut 'distractio'.

Quae f. 117^a de pronominis 'ego' forma tractantur, similia leguntur apud Petrum grammaticum huius libri p. 165, 23, sed ita, ut utrumque auctorem inter se conferre non nullius sit pretii:

Hoc scire debemus, quare Gr(a)ecum pronomem, quod est 'ego', adductum est in Latina regula, cum potuisset illud seruari, quod apud antiquissimos grammaticorum fuit. Non enim 'ego' fuit, sed 'met'. Et sciendum est, quare met proiectum est et positum est loco eius 'ego'; ideo sic factum est, quod uidentes posterius grammatici, quod haec pars, idest 'met', ab m inchoans et in t desinens regulam sola continere non potuisset, expulerunt 'met' Latinum pronomem et posuerunt 'ego', quod est Gr(a)ecum, per reliquos casus declinationem pristinam reseruantes.

Quae si cum Petro conferas, uidebis, Petrum ab huius artis auctore certe non adhibitum fuisse: illud uero non ita audenter contendam, contra

accidisse, praesertim cum apud Petrum multa inueniantur insuper commemorata, quae apud hunc non inueniuntur: satius est igitur, ut communem utrique fontem fuisse statuamus. Nam e. g. cum huius artis auctor f. 113^a (cf. supra p. XXV) primam declinationem octo syllabis finalibus terminari dicat, Petrus uero p. 164, 5 septem tantummodo iisdem propositis exemplis enumeret et, si forte amplius potuerint inueniri, se non contradicendum contendat, sed istas se posuisse, sicut a uiris eruditissimis maneret conpertum, sincere adfirmet, ne Petrum quidem huius artis auctore usum esse credi fas est.

|| f. 117^b || 'Ille' aliquando est finitum pronomen, aliquando est minus quam finitum. Finitum pronomen est, quando persona (-am *cod.*) iungitur, ut est hoc:

Ille ego Origenis doctor uerissimus olim,
 Quem primum fidei Graecia clara dedit
 (cf. *artis Bernensis Iuliano similis excerpta cod. 207 f. 26^a praef. partis tertiae cap. VII*).

DE VERBO.

|| f. 119^a || Verbum est pars orationis cum tempore et persona sine casu, aut agere aliquid aut pati aut neutrum significans. Verbum quare dictum est? Quod uerberato aëre efficitur. Ergo si pro hac ratione dicitur, et omnes partes orationis 'uerba' dici possunt. Nullum enim sermonem eructare possumus absque uerberatione aëris. Et si ideo uerbum dicitur, quod uerberato aëre efficitur, et omnes partes orationis uerba dici potuerunt. Sed manifesta ratione ostenditur, quia, cum uerbum uerberato aëre motuque linguae efficiatur, plus eam (*sic*) in elocutione utimur, quam ceteris partibus.

|| f. 121^a || Multi adfirmant, quod ideo 'frequentatiua' dicatur, quod paenultima praetunditur.

Modus a quodam (quodam) moderamine sui nuncupatus est, quoniam, quod indicamus uel imperamus siue optamus, quibusdam discriminibus coniugationum et temporum atque personarum certis numeris et generibus moderatur. Augustinus*) dicit: 'Modus est quaedam (quendam) uis declinationum ratione peracta, quo uaria temporum || f. 121^b || personarum numerorum generumue conclusio definitur (dif-)?'. Modi dicti sunt, quibus uerbum certa lege moderatur, ne in declinatione extra rationis ordinem progredi cognoscatur. Cum enim per modos iuxta suam naturam inflectitur, nisi modis (modus) coherceatur et certa stringatur ratione, insulse (-ae) et inutiliter ordinatur et ideo, ne errore in declinatione frangatur eius ratio, modorum freno restringitur, ne illuc ei cadere liceat, ubi nullus regulae trames (-is) permittit. Et ideo modi a quodam moderamine dicti sunt, per quod uerba restringere cognoscuntur.

*) Non extat is locus neque apud Weberum neque apud Keilium.

Modos uerborum alii quinque, alii septem, nonnulli nouem, plures decem esse arbitrantur. Qui quinque modos esse putant, ita dicunt: indicatiuum imperatiuum optatiuum coniunctatiuum infinitiuum. Qui septem, impersonalem et gerendi modum addunt; qui nouem, promissiuum et concessiuum iungunt; qui decem, pronuntiatiuum superinponunt. Sed eorum procacitas respuenda est. Nam quicquid uel uerbialibus regulis ostenditur, per septem modos posse fieri comprobamus. Indicatiuum modum ob hoc dictum esse putamus, quoniam per eum indicium agentis aut patientis uerbiali (uerbialia *cod.*) significatione ostendimus. Hunc quidam modum pronuntiatiuum dixere, quod per uarias temporum species agentis seu patientis effectum significat. Dicitur item imperatiuum, quod per eum officium imperantis in praesenti aut in futuro ostenditur (*cf. Petri excerpta p. 166, 9*). Hunc quidam (quidem *cod.*) dominicum appellauerunt, quod proprium dominorum est imperare; et hic modus primam personam non habet, quod nemo semet ipsum imperat. Sicut enim in pronomine uocatiuum defecit, ita in uerbo imperando prima persona abnegatur; nemo enim se ipsum uocat aut sibi ipso imperat. Optatiuum modus dicitur, quoniam per eum optandi officium significamus, non pro eo, quod optantis aduerbium habet, sed quod in sese optandi significationem gestat. In hoc modo singula uerba binis temporum significationibus ostenduntur (binas t. significationes ostenditur *cod.*). Coniunctatiuum modum ab hoc dictum esse credimus, quoniam si aliquibus modis non adiungatur, pleni intellectus officium in se non habet, ut, cum dicimus: 'cum inuocarer' 'cum clamarem', aperte conspiciere possis, quoniam in se integritatem sensus manifestare nequit, nisi sibi adiungas indicatiuum, ut ita dicas: 'cum inuocarer, audiui', 'cum clamarem ad dominum, exaudiuit me'. Sed errant, qui hunc modum coniunctatiuum dictum esse adfirmant, quod coniungitur ei particula 'cum'. Si enim ob hanc rationem coniunctatiuum diceretur, et optatiuum coniunctatiuum dici || f. 122^a || potuit, quoniam ei 'utinam' aduerbium optantis coniungitur (*cf. Petri excerpta p. 166, 14—20*). Sunt uerba, quae 'tipicalia' dicuntur, idest similitudinis, quoniam similitudinem participiorum in se ostendunt, cum sint uerba et non participia. Tria enim uerba 'amandi' 'amando' 'amandum' similitudinem participii passiuae significationis futuri temporis ostendunt. 'Amatum' uero similitudinem participii praeteriti temporis passiuae significationis (-em *cod.*) gestat.

Sunt alii, qui huius modi uerba ad passiuam significationem magis, quam actiuam (actiuam) scribi confirmant ob hoc maxime, quoniam a participiis passiuorum diriuari uidentur. Sed tamen praeuidendum est, quoniam non minus actiua (actiuae *cod.*) significatio in his uidetur, quam passiuua. Dicimus enim: 'legendi causa ueni' actiua scilicet significatione, et dicimus: 'causa legendi crucior' (crutior), hoc est 'dum ab aliis legor', et 'sciendo lego' et:

cantando rumpitur anguis
 (*Verg. Ecl. VIII 71*), non 'dum cantat' (cantet), sed 'dum cantatur'.

'Deponens' uerbum ideo nominatur, quoniam, ut quibusdam uidetur, r litteram non deponit et actiuam significationem in se continet, ut meditor meditaris, confiteor confiteris, loquor loqueris, metior || f. 122^b || metiris. Sed si ob hoc dicitur, quoniam r litteram non deponit, et commune (communi) deponens dici potest, quod r litteram non deponit. Sed uerius ideo deponens dicitur, quoniam deponit plenitudinem significationis actiui passiuui neutri communis, sed ab his omnibus partem subtrahens omnia penitus deponit, ita ut, cum dicimus 'loquor', non hic actiui seu passiuui uel neutri seu communis

uerbi plenam significationem conspiciere possumus, sed partem inde et inde conspiciere. possumus.

|| f. 123^a || Sunt uerba regulis corrupta (correpta *cod.*), ut fero infero adfero confero suffero refero exfero aufero profero praefero affero effero transfero antefero perfero circumfero, edo ambedo comedo † aedo, uolo malo, sum, fio, odi noui memini pepigi. Sunt uerba, quae rite declinari (-e) non possunt, ut cedo aue salue forte infit sis sodes ferit amabo inquam aio meio qu(a)eso cesso c(o)epi faxo pando sisto.

Quae de aduerbio, de participio, de coniunctione aguntur et maior pars eorum, quae ad praepositiones spectant, ad uerbum paene conspiciunt cum arte Petri grammatici huius libri p. 166 seq., ut uel pro tertio codice (C) in excerptis emendandis adhibere potuerim.

Sequitur post interiectionem f. 127^{ab} tractatus de nominibus mobilibus (De nomina mobilia [*sic*]: Sunt nomina tota mobilia ut doctus docta doctum et ideo mobilia dicuntur, quod mouentur (mouent) per tria genera — inueniuntur et nomina, quae in prima positione fixa sunt nec mouentur per genera et tamen in diriuatione mobilia sunt, ut est mons fons sc(h)ola. Non enim flectuntur per genera, cum sint principalia. Cum autem dixerimus eorum (earum *cod.*) diriuationem, mouentur per genera, ut montanus montana montanum, fontanus etc., sc(h)olasticus etc.), *quem excipit expositio de casuum nominibus* (Quaerendum est, quare casus dicti sunt. Casus dicti sunt a cadendo etc.; f. 127^b: nominatiuus quare dicitur? Quod per eum nominamus, quem uolumus, ut ‘Vergilius scripsit Bucolica’ (boc-); ‘Terentius (terr-) pr(a)ceptor meus fuit?’ *in haec uerba desinens:* Ablatiuo, ut (aut) ‘aufer a magistro’, ‘ablatum est a uobis iugum’. Hoc superius scribendum est. **EXPLICIT.**

Quibus quidem uerbis auctor uel librarius uidetur significare uoluisse, omnia ista, quae post interiectionem scripta sunt, cum ad nominis expositionem pertinerent, superiore loco inserenda fuisse.

f. 127^b — f. 129^b sequitur ars compendiarum eodem fere modo scripta, quo illa, quam f. 17^a — 18^b supra p. XXI extare docuimus:

INCIPI DECLINATIONES Q. PARTIUM. Doctus quae pars orationis est? Nomen est. Vnde hoc scis? — DE ADUERBIO. Deinceps quae pars orationis est — qui accentus? acutus. quomodo? In trisyll et tetrasyll et deinceps si penultima positione longa fuerit, ipsa acuetur. Quota diuisio? Sescupla et cetera secundum suum explicans ordinem.

Quae ex illa arte desunt, f. 195^{ab} extant. Sed totus hic tractatus alia prorsus manu, quam cetera, scriptus est.

Inde a f. 130^a — f. 140^a legitur Asperi ars grammatica, quam huius libri p. 39—61 edidimus, cf. p. 39 adnot. et p. 61 adnot.

Tum f. 140^b — f. 145^a Sergii in Donati artem explanatio ab editis diuersa, quam et ipsam huius libri p. 143—158 proposui, cf. p. 143 adnot.

Post Sergium sequitur nullo auctoris nomine adposito sine ulla tituli significatione alia ars grammatica f. 148^a — f. 168^a: ORATIO DÑI ELOCUTIO QUASI ORIS ratio eo quod ore et ratione consistat — cum aliquid dolore cordis uel laetitia uel admiratione uel metu referimus etiam longo tractu finiatur. Ipsa eloquutio interiectio dicenda est. DŌ CRATIAS.

Hanc artem Petri grammatici cuiusdam esse inde efficitur, quod eadem in cod. Bern. 522 addito in fine operis f. 68^b Petri nomine extat, cf. huius libri p. 161, 8 adn. Vides igitur, hanc artem significare uoluisse librarium, cum f. 1^b inter auctorum nomina Petrum quoque nominabat. Temere igitur Sinnerus catal. Bern. mscr. I p. 447 Petri artem in cod. 207 extare negauit eadem ille socordia ac fiducia usus, qua, dum p. 424 Prisciani opusculum 'de nomine pronomine et uerbo' a Putschio iamiam editum esse uidet, p. 458 adeo eius rei ignarus extitit, ut idem opusculum quasi nouum quoddam atque hactenus incognitum 'cum Prisciani opere non idem esse' p. 460 contenderet ideoque, ut eius excerpta locupletissima proponeret, a suo animo lubenter atque hilariter impetraret.

Restat ultimum eius codicis praestantissimi opus, quod a f. 168^a paene usque ad finem f. 194^b extenditur, Isidori excerpta grammatica atiaque id genus continens: INCIPĒ ARS SCĪ ISIDORI EPĪ DE GRĀMATICĀ. Grammatica est scientia recte loquendi et origo et fundamentum liberalium litterarum etc. Haec Isidori) quae dicitur de grammatica ars ex Isidori originum locis ad grammaticam et rhetoricam etc. pertinentibus compacta est ita ut nihil fere addatur, quod non et in Isidori originibus deprehendatur. Neque tamen illius operis ordo seruatus est, sed modo hinc modo illinc frustula conquisita sunt haec: 'Orig. I 5, 1—4; cap. VI continuo tenore usque ad cap. XIII de interiectione; tum f. 171^a de disciplina et arte I 1, 1 — cap. IV fin.; tum cap. XV de syllabis 1—3, tum cap. XIV de uoce, tum cap. XVI de pedibus uno tenore usque ad cap. XIX inclus.; omisso capite XX continuatur cap. XXI de notis uulgaribus; omissis cap. XXII. XXIII. XXIV. XXV continuatur f. 176^a cap. XXVI de orthografia, cuius quidem capituli non nisi prima paragraphus extat. Tum sequitur de analogia cap. XXVII, de ethimologia cap. XXVIII 1—5: 'traxerunt uocabula'. Deinde transitur ad cap. XXX de differentiis, cap. XXIX de glosis, cap. XXXI de barbarismis usque ad cap. XXXIV inclus. Sequitur cap. XXXVII de prosa, cap. XXXVIII de metris usque ad libri primi finem. Hunc excipit libri II cap. I usque ad cap. IX de sillogismis § 7 inclus.; tum de lege cap. X. XI et XII § 1; tum cap. XIII et XIV § 1 pro exprimendis affectibus; deinde cap. XV, XVI § 1; cap. XVII et cap. XVIII, sed*

*) Alia praecepta grammatica Isidori nomine notata, quae in originum libris non extant, infra collegi praef. partis tertiae cap. XI.